

تفسیر ابن کثیر علیہ السلام کتاب التفسیر فی تفسیر القرآن کریم

طبقات کتب احادیث موافق عجاہ نافحہ اصول حدیث شاہ عبد العزیز صاحب
چانیہ بنانا کہ کتابین حدیث کی اندوی تحت و شہرت و قبول کے اوپر بنی طبقہ کے ہیں انہی کو تحت و شہرت
کہ مصنف التزام کرے کہ سو احادیث صحیحہ یا حسنہ کے اور حدیث اوہین فکر نہ کرے اور ادا شہرت سے وہ ہم
کہ اول حدیث طبقہ بعد طبقہ کے اس کتاب میں غول ہوں بطریق روایت و ضبط مشکل و تخریج اور ان حدیثوں کی
تو کوئی چیز اس سے خیر نہیں ٹھہری اور مزاد قبول سے وہ کہہ جائے والے یہی ہوئے اس کتاب کو اثبات کرین
اور سہر کوئی اعتراض کریں اور فقہانہ انکار و اختلاف کہ اول حدیثوں کو سند پکڑیں اس طبقہ اولی کتب احادیث کہ
موطا و صحیح بخاری اور صحیح مسلم یہ تین کتابیں ہیں اور ان میں سے موطا گویا اصل اور صحیحین کی بڑا ور یہ بہت
جوں کی برائت کہ ہزار علماء ان سے امام مالک اسکو روایت کیا اور صحیحین جیسے علماء اسلام کے نزدیک شہرت اور
قبولیت میں درجہ اولی کو پہنچیں ہیں اس کتاب میں لاصول نے فرسری سے نقل کی جو کہ صحیح بخاری کو امام بخاری
بلادہ مسلمہ نوے ہزار شخصوں نے معامت کیا خلاصہ یہ کہ یہ تینوں کتابیں صحیح ترین حدیثوں کی ہیں اور طبقہ
ثانیہ جو حدیثیں کہ ان تینوں صفات یعنی تحت و شہرت و قبول میں سے ایک یا دو میں سے ہیں لیکن تیسری
کے ہیں جو جامع تر مذہبی سنن ابوداؤد و سنن نسائی یہ تین کتابیں ہیں اور یہی طبقہ اول اور ثانیہ کی چھ کتابیں
کہلاتی ہیں اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اسناد امام احمد کو بھی اسی طبقہ ثانیہ میں شمار کرتے ہیں اور طبقہ ثانیہ
جو حدیثیں کہ ایک امت مقصد میں زمانہ بخاری و مسلم میں یا اون کے معاصرین انہی تصانیف میں روایت کی ہیں
اور التزامت کتابیں اور کتابیں انکی شہرت و قبولیت میں مثل طبقہ اولی اور ثانیہ کے نہ پہنچیں اور یہ تینوں
وضاحت بلکہ سمجھ بالوضوح ہی ہوسکتی ہیں انکی روایت رجال دن کتابوں کو بعض موصوفہ بدلت بعض موصوفہ اور بعض
اور اکثر انکی حدیثیں قبول نہ نزدیک فقہان کی نہ ہوئیں بلکہ اجماع اسکی خلاف پر منعقد ہوا۔ اسکی کتابیں ہیں
شافعی متنب ابن ماجہ سند دارمی سند ابی داؤد و صلی مصنف عبد الرزاق مصنف ابو بکر بن اسلم
شیبہ سند عبد بن یوسف سند ابوداؤد و طحاوی الحسن بن ارقطی صحیح ابن حبان سند رک حاکم کتب متقی کتب طحاوی
اور طبقہ چہم جو حدیثیں کہ نام و نشان اور کادون سالتہ میں معلوم تھا اور متاخرین نے انکو روایت کیا کہ
دو حال ہو گئی ہیں ہیں یا سلف نے تفحص کیا اور انکی اصل پائی کہ شذول و انکی روایت میں سہل
یا پائی مگر کوئی تفسیر و علت دیکھی تو انکو ترک کیا بہر تقدیر یہ حدیثیں قابل اعتماد نہیں ہیں کہ عقیدہ میں
یا کسی عمل میں انکو نہ سہا کیا جاوے اور اس قسم کی حدیثوں کی کتابیں تصانیف ہوئیں جنہاں میں سے یہ ہیں کتاب التفسیر لابن
حبان تصانیف الحاکم کتاب المستغنی للعلیہ کتاب الکامل لابن ابی عمیر تصانیف ابن جریر و بہر تقدیر تصانیف خطیب ابن

اللَّهُ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَكَانَ مِنْهُ نَصْرٌ مِنْ رَبِّكَ وَالْكِتَابُ الْمُبِينُ

الْإِنْصَافُ
فِي سِيَانِ سَبِيلِ الْحَقِّ
مِنْ تَرْجُومَةِ الْأَصْنَافِ
اسْتَعَاوَيْنَ مِنْ تَرْجُومَةِ الْأَصْنَافِ
بِإِذْنِ الْمَوْلَانِ الْمُتَعَلِّمِ الْمُسْتَقْبَلِ

بِإِذْنِ الْمَوْلَانِ الْمُتَعَلِّمِ الْمُسْتَقْبَلِ

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ

247-47
10 سالہ

۲

ملہ دل اسد الدہوی المتوفی سنہ ۱۲۰۷
وسبعین بعدیۃ والفت وقیل اربع و سبعین
وقیل خمس سبعین واسد اعلم ۱۲ محمد بن عبد اللہ عقی عنہ

سُورَةُ النَّحْلِ النَّحْلِ الْحَمِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي بعث فينا محمداً صلى الله عليه وسلم ليكن هادياً إلى الله بأذنه وسراجاً
لنور الهدى والصابغين الفقهاء المجتهدين الذين يحفظون سنتهم وطبقته بعد طبقته إلى أن
الدينا نقصاء لهم ونعمتهم وكان على ما شاء قديراً وشهدان لا اله الا الله وحده لا شريك له
واشهدان يسماً حمداً جده ورسوله الذي لا نبي بعده صلى الله عليه وآله وصحبه أما بعد
الفيصل في حجة الله الكريمة والى الله بن الحسين انتم الله تعز عليهم ما نعمة في الأولى والاخرى ان الله تعز
التي في قلبي تمام الا واثميناً اعز به سبب كل خلاف وقهر في الملة المحمديّة صفاً الصلوة
من حبه سبب تعز في بيت اقدس اكرامه سبب دار محمد كرم (ورد خدا کا اوبر) سبب سبب طریقی یا کفری
طرف و سبب حکم سے لوگوں کو ہدایت کرنا اور چرخ روشن ہون پر صراط الہی اور تابعین فقہاء مجتہدین کو الہام کیا کہ
بنی کا سر کو طبقہ بعد طبقہ کیا تم تک حفظ کیا کہ تین کہ خدا اپنی نعمتوں کو ویر تمام کرے اور خدا اور خیر و نیک
چاہتا ہو قادر ہو اور میں گواہی دیتا ہوں اس بات کی کہ میں کوئی لائق بندگی کو کر اور سبب الیکہ وہ کیا ہو اور کوئی د
شریک نہیں اور گواہی دیتا ہوں اس بات کی کہ ہر شے پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے رسول ہیں کہ ان کو بندہ پر کوئی نہیں
فی اویز اور ان کی آل اور اصحاب پر ہو جو بعد اسکے پس کتاب فقیر طریق حمت خدا بخش کر دیا اور کوئی تقدیر
کا نام کرے اسد تھا اور نونیر انی نعمتوں کو وینا اور آخرت میں کہ بیشک اسد تھا نے وقتو نہیں ایک وقت سیر و ملک
ایسی میزان کو القا کیا کہ خس سے اور سبب اختلافوں کو کہ ملت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ
والتسلیمات میں واقع ہیں میں نے پہچان لیا۔

واعرف بتمامہ الحق عند اللہ وغنا رسولہ وکفی من ان ابین ذلك بیاکانا لبقی معه شبهة و
 الاشکال ثم سئلت عن سبب اختلاف الصحن ومن بعدهم الاحکام الفقہیة خاصة فانک
 لیکن بعض ما فتر علی ساعتہ بقدمہ ما یسعه الوقت ولخیط به لسانک فجاءت رسالہ مفیدہ
 فی بابہا وسمیہا الانصاف فی بیان سبب الاختلاف حسب اللہ نعم العلیل ولا حول
 ولا قوة الا باللہ العلی العظیم باب سبب الاختلاف الصحن والتابعین الفروع
 اعلیٰ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لحرکیں الفقہ فی زمانہ الشریف مدونا ولحرکیں
 فی الاحکام یومئذ مثل البحت من هؤلاء الفقہاء حیث ینفون باقصی جهد الاحکام
 والشروط والاداب کل شیء مما تزا عن الاخر بدلیلہ ویفرضون الصحن یتکون علی تلك
 المفروضه ویعدون ما یقبل الحد ویحصر من ما یقبل الحصر الخفیض لک من صنائعهم
 فنجدہ اور اوس سخا اور اوس کے رسول کے نزدیک جو حق پر جان لیا اور خداوند تعالیٰ نے مجھ کو اس پر قادی کیا کہ
 میں اس کو ایسے طور پر بیان کروں کہ جس سے اوس میں کچھ شبہ نہ رہے اور اشکال نہ باقی رہے اوسکی بعد پوچھا گیا سبب
 اختلاف صحابہ اور تابعین وغیرہ حکام فقہیہ میں خاص کر کے لیں حاجت کی مینے واسطے بیان بعض ان
 مضامین کے کہ کہلے تھے مجھ پر اوسی ساعت بقدر اوس کے کہ کچھ ایسے رکھی اور سکھو وقت ضبط
 کر لے سائل اور سکھو پس میرا وہ بیان اپنے باب میں بطور ایک سالہ مفیدہ ہو گیا تو ناظم کیا
 مینے اوسکا انصاف فی بیان سبب الاختلاف کافی مجھ کو اللہ تعالیٰ اور وہ اہل
 کار ساز ہے وہ نہیں مجھ کو ظاہر گناہوں سے بچنے کی ورنہ قوت مندگی کر نیکی کر دے خدا ہی بزرگ بہتر

باب اسباب اختلاف صحابہ اور تابعین کے فروع میں

جان لو کہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ شریف میں فقہ مدون نہ تھی اور احکام مدون نہ
 مثل اجل کے ان فقہاؤں کی بحث کرمانہ بحث تھی جیسا کہ یہ لوگ اپنی نہایت کوششوں سے ارکان
 شروط اور آداب غیر ہرشی کو اپنی دلیلوں کے ساتھ دوسرے الگ متنازع کر کے بیان کرتے تھے
 اور ان کے لئے فرضی صورتیں کو مانتے تھے اور انہیں فرضی صورتوں پر کلام کرتے تھے اور جو قابل
 حد اور سکھو مد کو تھے ان اور جو قابل حصر اور سکھو کو کرتے تھے اور انہی اسکے ساتھ کار کر رہے

قَالَ الْقَاسِمُ انْكَرْتُمْ لَوْنٍ عَنْ اَشْيَاءِ مَا كُنَّا نَسْأَلُ عَنْهَا وَتَنْقُرُونَ عَنْ اَشْيَاءِ مَا كُنَّا
 نَنْقُرُ عَنْهَا وَتَسْأَلُونَ عَنْ اَشْيَاءِ مَا اَدْرِي مَا هِيَ لَوْ عَلِمْنَا هَآ مَا حَلَّ لَنَا انْ نَكْتُمَهَا عَنْ
 عَمْرِو بْنِ اَسْحَقَ قَالَ بَلَى اَدْرَكَتُ مِنْ اَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَكْثَرَ مِنْ سَبْعِيْنَ فَنَقَرْتُ
 فَاَرَايْتُ قَوْمًا اَيْسَرُ سَيْدَةً وَلَا اَقْلَّ تَشَدُّدًا مِنْهُمْ وَعَمْرُو بْنُ لَبِيْلٍ لَكَ نَدَى سَيْئَلٌ عَنْ اَمْرِ
 مَا تَتَّعَتْ مَعَهُ قَوْمٌ لَيْسَ لَهَا وَلِي فَقَالَ اَدْرَكَتُ اَقْوَامًا مَا كَانُوا يَشُدُّونَ تَشَدُّدًا يَكُونُ وَلَا
 يَسْأَلُونَ مَسْأَلَةً كَمَا اخْتَرَجَ هَذِهِ اَلَا تَاذِلُّ اَرْمِي وَكَانَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَفْتِيهِ
 النَّاسُ فِي الْوَقَائِمِ فَيَفْتِيهِمْ وَيَسْأَلُ فَمَالِيهِ الْقَضَايَا فَيَقْضِي فِيهَا وَيُسْأَلُ النَّاسُ لِيَفْعَلُوا مَعَهُ
 فَيَمْدَحُوهُ اَوْ مَنُكِرًا فَيَنْكُرُ عَلَيْهِ وَكُلُّ مَا افْتَى بِهِ مُسْتَفْتِيًا وَقَضَى بِهِ فِي قَضِيَّتِهِ اَوْ
 اَنْكَرَهُ عَلَى فَاَعْلَاهُ اِذَا رَأَتْ مُنْكَرًا كَانَ فِي الْاجْتِمَاعَاتِ وَلِذَا كَانَ الشَّيْخَانِ
 اَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ اِذَا الْوَلِيكَنَ فَمَا عَلِمَ فِي الْمَسْئَلَةِ يَسْأَلَانِ النَّاسَ عَنْ حَدِيثِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 تَنْجِيهِ كَمَا قَامَ فِي كَتَمِ لَوْ اَلَيْسِي خَيْرٌ وَنَكُو يُوْجِبُتُهُ هُوَ حَبْلُكَو يَهْلُوكُ نَهْ يُوْجِبُتُهُ تَهْ اَوِ اَلَيْسِي خَيْرٌ وَنَهْ
 كَاوْشَ كَرْتَهْ هُوَ حَبْلُكَو يَهْلُوكُ كَاوْشَ نَكْرْتَهْ تَهْ اَوِ يُوْجِبُتُهُ هُوَ اَلَيْسِي خَيْرٌ وَنَكُو حَبْلُكَو نَهْ يُوْجِبُتُهُ
 كَدَهْ كِيَا نَهْ اَوِ اَلْكَرْمُ وَنَكُو حَبْلُكَو تَهْ تَوَهَّارُكَ لَهْ اَوِ كَا حَبْلُكَو اَلْحَالُ نَهْ اَوِ رَايْتُ هُوَ عَمْرُو بْنُ اَسْحَقَ
 سَهْ كَمَا اَلَلْبَتَّةُ يَآيَا مِيْنَهْ اَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَوَا كَثْرَاوْنِ لَوْ كَوْنُكَ كَهْ سَبَقَتْ لِيْكَ
 مِيْنَهْ پَسْ نَهْ دِيْكَمَا مِيْنَهْ كَسِي قَوْمُكَو اَسَانُ تَرَاوْ رَوِي سِيْرَتِ كَهْ اَوِ نَهْ كَمْرَاوْ رَوِي تَشَدُّدِ كَهْ
 اَوِ نَهْ اَوِ عِبَادَهْ بَنِ بَسْرَ كَنْدِيْسَهْ رَوَايَتِ هُوَ كَهْ وَهْ يُوْجِبُتُهُ كَهْ اَوِ سْ عَوْرَتِ كِي مِيْرَاثِ سَهْ جَو
 اِيْكَ قَوْمِ كَهْ سَا تَهْ مَرُ كَهْ تَهْ اَوِ اَوِ سَا كَوْنِيْ وَلِيْ نَهْ تَا پَسْ كَمَا اَوِ نَهْ نَهْ نَهْ نَهْ نَهْ نَهْ نَهْ نَهْ
 اِيْكَ قَوْمِ كَهْ جَوْتُمُ لَوْ كَوْنُكَ مَانْدُ تَشَدُّدِ نَكْرْتَهْ تَهْ اَوِ تَهَّارُكَ مَانْدُ مَسْئَلَهْ نَهْ يُوْجِبُتُهُ تَهْ
 كَا لَانِ اَتَاكَو اَدْرَمِيْ نِيْ اَوِ يَغِيْرُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَهْ وَقَائِعُ اَوِ حَوَادِثُ مِيْنِ لَوْ كَوْنُكَ فَوْ اَوِ يُوْجِبُتُهُ
 تَهْ پَسْ اَيَا وَنَكُو فَوْتُوْى دِيْجَتَهْ اَوِ اِنْبِيْ قَضِيْ اَوِ جَهْلُكَو اَوِ نَكُو اَوِ يُوْجِبُتُهُ تَهْ پَسْ اَيَا وَنَهْ نَهْ نَهْ نَهْ
 كَمْرُ يَا كَرْتَهْ تَهْ اَوِ لَوْ كَوْنُكَ اَوِ اَهْا كَامُ كَرْتَهْ دِيْجَتَهْ تَهْ پَسْ اَوِ نَكُو اَوِ يُوْجِبُتُهُ تَهْ پَسْ اَيَا وَنَهْ نَهْ نَهْ
 فَوْتُوْى تَهْ اَوِ اِنْبَا قَوْمِيْ دِيْ نِيْ اَيَا فَيَصْلَهْ كَمْرُ يَا يَدُكَ اَوِ پَرَا نَكْرَا يَدُكَ سَبْ جَمْعُ مِيْنِ هُوَ اَكْرَا تَا تَا اَوِ اِيْسَهْ نَهْ
 اَوِ نَكْرُو عَمْرُوْجِبْ اَوِ نَكُو پَسْ كَسِي مَسْئَلَهْ مِيْنِ عِلْمُ نَهْ اَكْرَا تَا تَا تَوَهْ لَوْ كَوْنُكَ فَوْتُوْى رَسُوْلُ اَنْدُ كِيْ نَهْ اَوِ يُوْجِبُتُهُ

وقال ابو بكر رضي الله عنه ما سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فيها شيئا اعني الحديث
 سأل الناس فلما صلى الظهر قال ايكم سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم في البجدة شيئا
 فقال المغيرة بن شعبه انا قال ما ذا قال اعطاه رسول الله صلى الله عليه وسلم سدا
 قال ايعلم ذلك احد غيرك فقال محمد بن سلمة صدق فاعطاه ابو بكر المسدس وقصة
 سوال عمر الناس في الغرة ثم رجعوا الى خيبر مغيرة وتسواله اياهم في لواء ثم رجعوا الى
 عبد الرحمن بن عوف وكذا رجعوا في قصة المجوس الى خيبر وصدق عبد الله بن مسعود
 معقل بن يسار لما وافق رايه وقصة تاجي الى موسى عن باب عمر سواله عن الحديث
 وشهادة ابى سعياء وامثال ذلك كثير معلوم موقية في الصحيحين والسنن ^{محملة}
 فهذا كان عادته الكريمة فكل حي كان ما كره الله من عبادته فاولاها واصغرها ^{محملة}
 تسجد له اور کہا ابو بکر نے نہ سنا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ فرمایا ابو موسیٰ یعنی جدہ کی
 کی میراث میں کچھ اور پوچھا لوگوں سے اور چلیے کی ناز پر پڑے تو پکار کر فرمایا کہ تم میں کس نے سوال سنا
 علیہ وسلم سے جدہ کی میراث کے بارہ میں کچھ سنا ہو تو کہا میسر بن شعبہ بیان میں کہ سنا ہے تو کہا ابو بکر نے
 کیا ہو وہ تب کہا انہوں نے دیا اور سکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چٹا حصہ تب کہا ابو بکر
 نے آیا جانتا ہوں اور سکو سو اتیری اور کوئی ہی پس کہہ بیٹھے محمد بن سلمہ سید کہا میسر نے پس دیا
 اور سکو ابو بکر نے چٹا حصہ اور قصہ سوال کرنا عمر کا لوگوں سے غرہ میں پھر رجوع کرنا اور کا
 طرف مغیرہ کے اور سوال کرنا اور کا لوگوں سے و با میں پھر رجوع کرنا اور کا طرف خبر عبد الرحمن
 بن عوف کے اور ایسی ہی رجوع کرنا اور کا قصہ مجوس میں طرف خبر اونکی اور خوش ہونا
 عبد اللہ بن مسعود کا ساتھ خبر معقل بن یسار کے جب ہوا فوج جو وہ اونکی راہ
 کے ساتھ اور قصہ لوٹ آنا ابی موسیٰ کا حضرت عمر کے دروازہ سے اور سوال کرنا
 اور کا حدیث اور گواہی دینا ابی سعیہ کا اور سکی سے اور مثل اسکے اور بہت اتمی میں جو معلوم
 اور صحیحین و سنن میں مروی ہیں اور حاصل کلام یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت بزرگ
 یہی تھی پس دیکھنا ہر صحابی نے وہ کہ آسان کیا اور سکو اللہ نے اونکی عبادات اور
 قانون و فیصلوں سے پس یاد رکھا اور سمجھا اون لوگوں نے اس کو

۹۷
 درجہ پنجم

متہا عن صحابہ کرام حکم فی قضیۃ اوفتویٰ لہم بعد الاخر فاجتہدوا فی ذلک
 وهذا علی وجہ استحکام ہاں یقیم اجتہادہ موافق الحدیث مثالیہ ما رواہ النسائی وغیرہ
 ابن مسعود رضی اللہ عنہ سئل عن امرأة مات عنها زوجها ولم یقرض لها فقال
 لہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقضی فی ذلک فاختلفوا علیہ شہرا واحدا فاجتہدوا
 برائد وقضی بان لہا مہر نسائها ولا کس ولا شطط وعلیہا العدة ولہا المیراث فقفا
 معقل بن یساک فتمہا بانہ صلی اللہ علیہ وسلم قضی بثل ذلک فی امرأة منہم ففرجہ بثل
 ابن مسعود حتی لہ فرج مثلیہا قطبعا الاسلام وتانیہا ان یقیم بینہما المناظرة و
 یظہر الحدیث بالوجہ الذی یقیم بہ غالب الظن فیما جمعن اجتہادہ او الی السمع مثالیہ
 ما رواہ الامام ترمذی ان ابی اکریم رضی اللہ عنہ کان من مذهبہ ان من اجبہ جینا فلا
 صورہ حتی اخذتہ لفضائلہ واجر النبی صلی اللہ علیہ وسلم بخلاف مذهبہ فجمع
 بین جملہ بعض النہجین یہ ہر کسی صیالی نے اگر کسی حکم کو کسی قضیہ یا فتویٰ میں سنا اور دوسرے
 نے نہ سنا تو اسے اپنی رائے سے اس میں شک کیا اور یہ چند وجہ پر یہی کہ اسکا اجتہاد حدیث
 کی موافق واقع ہوا مثال او سلی وہ ہر کہ روایت کیا نسائی وغیرہ نے کہ ابن مسعود رضی اللہ
 عنہ یوچے گئے اوس عورت کو حال سے کہ اسکا شوہر مر گیا تھا اور اسکا کوئی مہر عین تہات
 کہا او نہ ہونے کہ نہ دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فیصلہ کرتے ہوئے اس میں پس
 احتکات کیا لوگوں نے اوس میں ایک عینہ تک رہبت سبالہ کیا پس اجتہاد کیا او نہ ہونے اپنی رائے
 سے اور حکم دیا کہ اسکی لئے مہر مثل میراث ہو اور اوس پر عدت بھی لازم ہو پس کھڑی ہو معقل
 بن یسار اور ادای شہادت کی کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے مثل اسکے ایک عورت کو بابر میں
 حکم دیا تھا پس ابن مسعود رضی اللہ عنہ اس قدر خوش ہوا کہ کبھی اسلام لائیکے بعد وہ عین خوش ہوتے
 اور دوسرے یہ کہ واقع ہوا در میان اون لوگوں کے مناظرہ میں اس سے حدیث ایسی نہ پڑھا ہر مہر مہر
 کہ جیسا ظن غالب تھا پس رجوع کیا او نہ ہونے اپنے اجتہاد سے طرف احادیث کے مثال اسکی وہی
 کہ ابو ہریرہ کے مذہب سے یہ تھا کہ جو شخص جنابت کی حالت میں صبح کرے اسکا روزہ نہیں صحیح
 ہو نہ یا تک کہ خبر دیا اوں کو بعض ازواج نبی فی بخلاف مذہب ونا پس رجوع کیا انہوں نے مذہب

رثا لہما ان يبلغه الحديث ولا كثر ولا على الوجه الذي يقرب به غالب المظن فابتدأ
 اجتهاده بل طعن في الحديث متكلمه ما رواه اصحاب الاصول من ان فاطمة
 بنت قيس شهدت عنه عمر بن الخطاب بانها كانت مطلقة الثلاث فلم يجعل
 لها رسول الله صلى الله عليه وسلم نفقة ولا سكنى فشهدا بها
 وقال لا ننتك كتاب الله لقول امرأة لا يذرى اصدق ام كذبت لها النفقة
 والسكنى وقالت عائشة ما لفاطمة الا اتقى الله تعنى في قولها لا سكنى ولا نفقة
 ومثالا اخر وعى الشيخان انه كان من مذهب عمر بن الخطاب ان اليتم لا يحجب
 المجنب الذي لا يجد ماء فوعى عنه عما دانه كان مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في
 سفر فاصابته جنابة ولم يجد ماء فتمتع في التراب فذكر ذلك لرسول الله فقال
 رسول الله انما كان يكفيك ان تفعل هكذا ورضي ببيانه الا في مسجدهما وجهه ويديه
 تسجد له اور تيسرى وجهه يركع له او نحو حديث ليكن نه اوس جبرکہ واقع تھا سمجھتے
 غالب ظن او کاپس چوڑا او نوخ اپنی اجتہاد کو بلکہ حدیث ہی پر ظن شروع کر دیا مثال اسکی
 وہ یہ کہ روایت کیا ہو اوسکو اصحاب اصول نو کفار طحنت قیس نے ادای شہادت کی نزدیک عمر
 بن الخطاب جنی احمد عنہ کی یہ کہ میں تین طلاق سے مطلقہ تھی تو میرے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے نفقہ اور سکنی کا حکم نہ نافذ فرمایا پس ذکر دی عمر رضی اللہ عنہ فراموشی گواہی کو اور کہا کہ
 نہیں چوڑ سکے ہم اللہ کی کتاب کو ایسی پاک عورت کے کہنے سے کہ معلوم نہیں کہ سچ کہتی ہی یا
 جوڑ کہتی ہو اوسکے لئے نفقہ ہو اور سکے ہو اور کہتا عائشہ رضی اللہ عنہا فراموشی فاطمہ آیائیں
 درستی ہو تو اللہ سے مراد لیتی تھیں حضرت عائشہ اپنے اس کہنے میں فاطمہ بنت قیس کے قول
 اللہ سکنی ولا نفقہ کو اور مثال دوسری یہ کہ روایت کی بخاری اور مسلم نے کہ فاطمہ بنت عمر بن خطاب
 سے یہ بات تھی کہ تم اوس مجنب کے لئے کہ جو باقی بناوے کہ فاطمہ بنت عمر کی روایت کی عمار نے
 نزدیک اس کے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھا اور مجھ کو شکی حاجت ہوئی اور میں
 نہ ملا تو میں میں خویلوں را اور نہ سکی خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہونچی تو آپ فرمایا کہ مجھ کو فقط
 کہہ رکھتی تھی اور مارا اپنے ہاتھ سے زمین کو پیر ملا اوسنے اپنے مونہ اور دونوں ہاتھوں کو من

اور تیسری وجہ یہ کہ پہونچی اونکو حدیث لیکن نہ اوس جبرکہ واقع تھا سمجھتے
 غالب ظن او کاپس چوڑا او نوخ اپنی اجتہاد کو بلکہ حدیث ہی پر ظن شروع کر دیا مثال اسکی
 وہ یہ کہ روایت کیا ہو اوسکو اصحاب اصول نو کفار طحنت قیس نے ادای شہادت کی نزدیک عمر
 بن الخطاب جنی احمد عنہ کی یہ کہ میں تین طلاق سے مطلقہ تھی تو میرے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے نفقہ اور سکنی کا حکم نہ نافذ فرمایا پس ذکر دی عمر رضی اللہ عنہ فراموشی گواہی کو اور کہا کہ
 نہیں چوڑ سکے ہم اللہ کی کتاب کو ایسی پاک عورت کے کہنے سے کہ معلوم نہیں کہ سچ کہتی ہی یا
 جوڑ کہتی ہو اوسکے لئے نفقہ ہو اور سکے ہو اور کہتا عائشہ رضی اللہ عنہا فراموشی فاطمہ آیائیں
 درستی ہو تو اللہ سے مراد لیتی تھیں حضرت عائشہ اپنے اس کہنے میں فاطمہ بنت قیس کے قول
 اللہ سکنی ولا نفقہ کو اور مثال دوسری یہ کہ روایت کی بخاری اور مسلم نے کہ فاطمہ بنت عمر بن خطاب

فلم یقبل عمر ولم ینہض عندا حجة لقادر خفی راعیه حتی استفاض المجدیث فی
 الطبقة الثانية من طریق کثیرة وافحل وهو القادر فاخذ رابه ورابعهما ان لصل
 الیه ایحش اصل امثاله ما اخرج مسلمان ابن عثمة کان یا مام النساء اذا اغتسلن ان
 ینقض رؤسهن فسمعت عائشة بذلك فقالت یا عجباً لابن عمر یا مام النساء ان
 رؤسهن فلا یا مام هن ان یحلقن رؤسهن لقد کنت اغتسل انا ورسول الله صلی الله علیه
 وسلم من اناء واحد ویا زید علی ان افرغ علی راسی ثلث افراغات مثالی الخی صا
 ذکره الزهري من ان هن الم تبغها رخصت رسول الله صلی الله علیه وسلم والمسیح
 فی کانت تبکی لانها کانت لا تصل ومن تلات الضربان یرا رسول الله صلی
 الله علیه وسلم فعل فعلاً فحمله بعضهم علی القربة وبعضهم علی الالباحة
 تس جهل کما یس قبول کیا اسکو حضرت عمر رضی اللہ عنہ فراد قائم ہوئی نزدیک وجمعت
 ایک پوشیدہ قاض کے سبب جسکو وہ اوسین دیکھتے تھے یہاں تک کہ مشہور ہو گئی حدیث
 طبقة ثانية من بہت طریقوں سے پس محمل ہو گیا وہم قاض کا پس اخذ کیا لوگون فی ساتب
 اوسکے اور چوتھی یہ کہ اوسکے طرف حدیث ہونے پہونچی ہو مثال اوسلی یہ کہ نکالا اسلم
 کہ بیشک ابن عمر رضی اللہ عنہ نفاس والی عورتوں کو یہ حکم کرتی تھی کہ جب غسل
 کریں تو اپنی سر کے بالوں کو کھولڈ الین پس سنا اوسکو عائشة رضی اللہ عنہا نے تو
 کہا تعجب ہو ابن عمر سے کہ حکم کرتی ہیں عورتوں کو کہ کھولڈ الین وہ اپنے سر کو تو ہولڈ
 نہیں حکم کرتے اونکو کہ مونڈ ڈالین وے اپنے سر کو بیشک غسل کرتی تھیں
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک برتن سے اور نہ زیادہ کرتی تھیں اس پر
 بٹاؤن میں اپنے سر پر تین چلو پانی مثال دوسری وہ ہے کہ ذکر کیا اوسکو زہری سے
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استیاضہ والی عورتوں کو جو نماز کی رخصت
 ہی یہ خبر مندر بہت العاص کو نہ پہونچی اس لئے وہ نماز پڑھتی تھی اور اوس پر
 وحسرت کر کے رویا کرتی تھی اور اسی قسم سے یہ ہی کہ دیکھا اونہوں نے رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم کو کوئی کام کرتے ہوئے پس حمل کیا بعض نے اور قربت کر اور بعض نے اور اجابت

ملہ ایحش
 اشارہ دین
 اللہ عزوجل
 ملہ قالت
 ہذا الشیخ
 و زید بن
 عمار

وقال الجمهور كانت الخصة اباحة والنهي نسخا لها فقال اخرهم رسول الله صلى الله عليه وسلم عن استقبال القبلة في الاستنجاء فذهب قوم الى عموم هذا الحكم وكونه غير منسوخ وراى جابريون ان يتوفى بعام مستقبل القبلة فذهبوا الى انه نسخ للنهي المتقدم وراى ابن عمر قضى حاجته مستقبلا القبلة مستقبل الشام ثم به قائلهم وجمع قوم بين الرايتين فذهب المشعبي وغيره الى ان النهي محقق بالصريح فاذا كان في المباح فلا بأس بالاستقبال والاستدبار وذهب قوم الى ان القول عام محكم والفعل محتمل كونه خاصا بالنبي صلى الله عليه وسلم فلا يلتزم نسخا ولا تخصيصا بالجملة فاختلفه ماذا ذهب اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم واخذ عنهم التابعون كذلك كل واحد ما يتيسر له فحفظ ما سمع من جيل رسول الله صلى الله عليه وسلم

الجمهور
الطائفة
قوم جابريون

عليه وسلم وهذا باب الصحابة وعقلا

تس جهل اور کہا جہور نے کہ رخصت اباحت کے لئے تھی اور نہی اس کے نسخ کے لئے مثال دوسری یہ ہے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبلہ کی طرف منہ کر کے استنجائی کرنے سے پس گئی ایک قوم اس حکم کو عموم اور اس کی غیر منسوخ ہونی کی طرف اور دیکھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مابین رضی اللہ عنہ نے ایک بس پہلے آپ کی وفات کے آپ کو قبلہ کی طرف پیشاب کرتے ہوئے پس گئی طرف اور اسکے کہ یہ نسخ ہو واسطے نہی مقدم کے اور دیکھا آپ کو ابن عمر رضی اللہ عنہ نے قضاء حاجت کرتے ہوئے قبلہ کی طرف پیٹھ اور شام کی طرف منہ کئے ہوئے پس دیکھا اس اور لوگوں کے قول کو اور جمع کیا ایک نعمت نے در میان اوڈنوں و اویتوں کے پس گئے متبعی وغیرہ طرف اسکے کہ یہ نفی صحرا کے ساتھ مختصر ہے کہیں جیکہ پانچا نہ میں ہو تو قبلہ کی طرف منہ یا پیٹھ کرے میں کچھ مضائقہ نہیں اور ایک نعم اس طرف گئی کہ یہ قول عام محکم ہے اور محتمل کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل اور منہ کسما تہ شخص ہو کہیں اسکے لئے کوئی نسخ اور مخصوص نہیں قائم ہو سکتا اور حاصل کلام یہ ہے کہ مختلف ہوئے مذاہب اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اور اذکیا اور ان سے ہر ایک تابعی نے اس طرح کہو اسکے لئے آسان تھا پس یاد کر لیا وہ کہ سنا ہے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مذاہب صحابہ سے بھی پوچھ کر یاد کر لیا اور

وجمع المختلف علی طایفہ ودرج بعض افعال علی بعض واکمل فی نظر بعض بعض
 الاقال وان کان ما ثور عن کلمات الصحابہ کاملذہب لما ثور عن عمر بن مسعود
 یتسم الجنب افضل عنہم لما استفاد من الاحادیث عن عمار وعمار بن حصین
 وغیرہما فعد ذلك صارا لكل عالم من علماء التابعین مذهب علی حوالہ فانصب
 فی کل بکدام مام مثل سعید بن المسیب و سائر بن عبد اللہ بن عمر فی المذنبۃ و
 بعدہما الزہری والقاضی یحیی بن سعید و تبعیۃ بن عبد اللہ بن عمر فیہا وعطاء
 بن ابی رباح مملکۃ و ابانہم النخعی والشعبی بکوفۃ و الحسن البصری بالبصرۃ و طاؤس
 بن کيسان بکابلین و مکمل بالکشاف فاکمل الیہ اکباد الی علمہم صرف غبوا فیہا و
 اخذوا عنہم راہ الحق و اتقی الی الصحابہ و اقاویلہم و مذاہب حق لاء العلماء
 و تحقیقاتہم من عند انفسہم و استفتی منہم المستفتون و دارت المسائل

بہنہم و رفت الیہم الا قضیت فیہ

تس جہا اور جمع کیا مختلف کو اوپر اوپر اس طور کے کہ اس کے لئے آسان تھا اور ترجیح دے بعض
 قول کو بعض پر اور مضحک ہو گئے اور انکی نظر میں بعض قول اگرچہ وہ ماثر تھے بڑے بڑے صحابہ
 سے جیسے کہ مذہب ماثر عمر اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے تیمم جنب میں مضحک ہو گیا نزدیک اور اگر
 جبکہ مشہور ہو گئے حدیث عمار اور عمران بن حصین وغیرہما کے پس اسوقت علماء تابعین
 میں سے ہر عالم کا بقبال اسکے ایک ایک مذہب ہو گیا اور ہر شہر میں ایک ایک امام قائم ہوا
 مثل سعید بن مسیب اور سالم بن عبد اللہ بن عمر کی مدینہ میں اور بعد انکی زہری اور قاضی
 یحیی بن سعید اور یحیی بن عبد الرحمن ہبی و سنی یزید بن اور عطاء بن ابی رباح مدینہ اور
 نخعی اور شیبی کو تہمین اور حسن بصری بصرہ میں اور طاؤس بن کيسان میں اور حوٹ
 شام میں پس پاشا کیا لوگوں نے اپنے حکم و نکو انکی اور انکی علوم کی طرف پس رغبت کی اور
 لوگوں نے ان میں اور لیا اور ان سے حدیث اور فتویٰ صحابہ اور ان کے اقوال و راویان علم کی ابتدا
 اور انکی تحقیقات جو انہوں نے خود کی تھی اور فتویٰ پوچھا اور ان سے فتویٰ پوچھنے والوں نے
 اور دائرہ ہوسے مسئلے آپس میں اور لائی گئی اور ان کے پاس جگہ گئے۔

۲۰
 جواب المسائل

۲۱
 جواب المسائل
 ۲۲
 جواب المسائل
 ۲۳
 جواب المسائل
 ۲۴
 جواب المسائل
 ۲۵
 جواب المسائل
 ۲۶
 جواب المسائل
 ۲۷
 جواب المسائل
 ۲۸
 جواب المسائل
 ۲۹
 جواب المسائل
 ۳۰
 جواب المسائل

وكان سعيد بن المسيب وابا هيم النخعي امثالهما جعوا ابواب الفقه اجعها وكما
 لهم في كل باب اصول تلقوها من السلف وكان سعيد واحدا به يذهبون
 الى ان اهل الحرمين اثبت الناس في الفقه واصل فذهبهم حرقوا في عشرين سنة و
 قضايها وقتاوى عبد الله بن عمر وعائشة وابن عباس قضايها قضاء المدينة فجمعوا
 من ذلك ما ليس الله لهم ثم نظر وايقظوا نظرا اعتبارا وتفتيشا فما كان منها جمعا عليه
 بين علماء المدينة فانهم يأخذون عليه بنواخذة هو وما كان فيه اختلاف
 عندهم فانهم يأخذون باقواها واجمعا او الكثرة من ذهب اليه منها وعلوا
 بقباس قولى لو يتخير من صريح من الكتاب السنة ونحو ذلك واذا لم يجد فيها
 حفظوا منها جوابا لمسئلة خرجا من كلامهم وتبعوا الايماء والاقتضاء

فحصل لهم مسائل كثيرة في كل باب باب

تتبعها اور سعيد بن مسيب و ابراهيم نخعي اور انكے مانند لوگوں نے فقہ کے تمام ابواب
 کو جمع کیا اور انکے پاس ہر باب میں ایک ایک اصول تھے جنکو ادھونوں نے سلف سے
 حاصل کیا تھا اور سعید اور اصحاب انکی اس طرف گئے کہ اہل حرمین ثابت ترین لوگوں
 کے ہیں فقہین اور اصل پہلے کا فتاویٰ عمر اور عثمان اور قضایا اور دنون کی اور فتاویٰ عبد
 بن عمر اور عائشہ اور ابن عباس اور قضایا ی قاضیان مدینہ کے تھے پس جمع کیا اور ان
 لوگوں نے اس سبب کہ اسان کیا اسد تھے انکے لیے نظر کیا اور ان لوگوں نے نظر اعتبار اور تفتیش کی
 پس اوس میں سے جو صحیح علیہ ریان علماء مدینہ کہتا اور سکوا و انہوں نے اپنے دانتوں سے پکڑا اور حسین کہ ان
 کا اختلاف تھا اوس میں سے قوی اور ارجح کو اخذ کیا یا تو اس سبب کہ ان میں سے بہت لوگ اس طرف
 گئے یا اس سبب کہ وہ قیاس قوی کی ساتھ موافق ہیں یا اس وجہ سے کہ کتاب
 و سنت سے انکی ترجیح صحیح ہو اور مانند اسی کے اور وہوں سے اور حیب اور ان
 لوگوں نے اوس میں کہ جسکو ادھونوں نے اپنے یا دیکھا تھا جواب کسی مسئلہ کا نیا یا تو
 ان کے کلام سے اسکی ترجیح مرفوع کردی اور اوس میں ایسا اور اقتضاء کے
 نتیجہ کی پس ہر باب میں ان کے لیے بہت سے مسئلے حاصل ہوئے

ایک اشاعت
 و المروءة
 اجماعهم ۱۲
 محمد بن

مع
 ابن
 ابن
 ابن

وكان ابراهيم واصحابه يرون ان عبد الله بن مسعود واصحابه اثبت الناس في الفقر
كما قال علقمة لسروق لا احد منهم اثبت من عبد الله و قول البخيفه للاوزاعي ابراهيم
افقه من سالم ولو لا فضل الصحبة لقلت ان علقمة افقه من عبد الله بن عمر وعبد الله
هو عبد الله واصل مذهبه فتاوى عبد الله بن مسعود وقضايا على رضى الله
وفتاواه وقضايا شريح وغيره من قضايا كوفه فجمع من ذلك ما ليس الله ثم سلم
في اثارهم كما صنع اهل المدينة في اثار اهل المدينة وخرج كما خرجوا فتخلصوا ل
الفقر في كل باب وكان سعيد بن المسيب لسان فقهاء المدينة وكان يحفظهم
لقضايا عمر وحديث ابى هريرة و ابراهيم لسان فقهاء كوفه فاذا اكملنا بشئ ولله
يلسأه الاحدهما فانه في اكثر منسوب الى احد من السلف صريحا او ايماء او نحو
ذلك فاجتمع اليهما فقهاء بلدها واخذوا عنهما وعقلوه وخرجوا عليه ولله العلم
توضيحه اور ابراهيم اور صحاب او نكے خيال کرتے تھے کہ بیشک عبد اللہ ابن مسعود اور اصحاب
او نکل ثابت ترین لوگوں کے ہیں فقہ میں جیسا کہ کہا علقمہ نے سروق سے اونہیں سے کوئی عبد اللہ
سے ثابت تر نہیں ہے اور قول ابی حنیفہ کا اور اعمی سے یہ کہ ابراهیم فقہیہ میں سالم سے اور اگر
فضل صحبت کا نہ تو تاویس کہتا کہ علقمہ فقہیہ میں عبد اللہ ابن عمر سے اور عبد اللہ تو عبد اللہ ہی ہیں
اور اصل مذہب اور ان کا فتوی عبد اللہ ابن مسعود وقضايا على رضى الله عنها اور فتاوى او نکل
اور قضايا شريح وغيره قاضيان كوفي كما تھاپیں جمع کیا اوس سے جو اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے
آسان کیا پھر اونکی بیروی میں ویسا ہی کیا جیسا کہ مدینی والون نے اہل مدینہ کی بیروی میں
کیا اور ترجیح کیا جیسا کہ انہوں نے ترجیح کیا پس شخص کو کوئی اور کوئی مسئلہ فقہ کہ ہر باب میں اور سعید بن
مسید کو یا فقہاء مدینہ کی زبان تھے اور اون کو لون میں سے قضایا حضرت عمرؓ اور احقاد
ابی ہریرہ کے بڑی سی حافظ تھے اور ابراهیم فقہاء کوفہ کی زبان تھے پس جب یہ دونوں کسی
شئ کے ساتھ کلام کرتے تھے اور اوسکی نسبت کسی طرف نکرتے تھے تو وہ اکثر سلف میں سے
کسیکی طرف صریحا یا ايماء وغیرہ ضروری منسوب ہوا کرتی تھی پس مجمع ہوئے ان دونوں کی طرف
اونکو شہر کے فقہاء اور اخذ کیا ان دونوں سے اور یاد رکھا اونکی بیانیات کو اور ترجیح کی اسیرو اللہ اعلم

توضیح اور براہیم اور صحابہ اُنکے خیال کرتے تھے کہ بیشک عبداللہ ابن مسعود اور اصحاب
اولیٰ ثابت ترین لوگوں کے ہیں فقہ میں جیسا کہ کہا علقیہ نے مسروق سے اور غنیج سے کوئی عبداللہ
بے ثابت تر نہیں ہے اور قول ابی حنیفہ رحمہ کا ازاغی سے یہ ہو کہ براہیم فقیہ تر ہیں سالم سے اول اگر
فصل صحبت کا ہوتا تو میں کہتا کہ علقیہ فقیہ تر ہے عبداللہ ابن عمر سے اور عبداللہ بن مسعود فقیہ ہی ہیں
اور اصل مذہب اولیٰ کا فتویٰ عبداللہ ابن مسعود و قضا یا علی رضی اللہ عنہما اور قضاوی اولیٰ
اور قضا یا تشریح وغیرہ قاضیان کو فی کا تھا پس جمع کیا اوس سے جو اللہ تعالیٰ نے اُنکے لیے
آسان کیا پھر اولیٰ پیری میں ویسا ہی کیا جیسا کہ دربنی والون نے اہل مدینہ کی پیری میں
کیا اور تخریج کیا جیسا کہ انہوں نے تخریج کیا پس مخلص ہو کہ اولیٰ کو ہر مسئلہ فقہ کر ہر باب میں اور سعید بن
مسیب کو یا فقہاء مدینہ کی زبان تھے اور اولیٰ کو لون میں سے قضا یا حضرت عمرؓ اور اہل
اہل ہریرہ کے بڑے ہی حافظ تھے اور براہیم فقہاء کوفہ کی زبان تھے پس جب یہ دونوں کسی
شہر کے ساتھ کلام کرتے تھے اور اوسکی نسبت کسی طرف نہ کرتے تھے تو وہ اکثر سلفین میں سے
کسیکی طرف صریح کیا ایماء وغیرہ ضرور ہی منسوب ہوا کرتی تھی پس مجمع ہوئے ان دونوں کی طرف
اولیٰ شہر کے فقہاء اور اخذ کیا ان دونوں سے اور یاد رکھا اولیٰ کو بیان مالک اور تخریج کی اہم والہام

باب اسباب اختلاف مذاہب الفقہاء وعلم ان الله الشايع بعد التابيعين
 لانشاء من حملة العلم انما واعدہ صلی اللہ علیہ وسلم حيث قال
 يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله فاحذروا عمن اجتمعوا معہم صفۃ
 الوصوء والغسل والصلوۃ والنکاح والبیوع وسایر ما یكثر وقوعہ وصدقوا
 حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم وسمعوا قضایا قضایۃ البلدان وفنوا
 مفتیہا وسالوا عن السائل واجتهدوا فی ذلك کلمہ ثم صادوا کبرا
 قوم ووسد الیہم کلامہ فشبھوا علی منوال شیوخہم ولم یالوا فی تتبع
 الایماۃ والاقتضات ففقدوا اخترا ورووا وعلوا وکان صنیع العلماء
 فی هذه الطبقة متشابها وحاصل صنیعہم ان یمسک بالاسند من حدیث رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم والمرسل جمیعاً وبسند لی یا قوال الصحابة والتابعین
 ثم یجہد باب اسباب اختلاف مذاہب فقہا جان تو اس بات کو کہ اللہ تعالیٰ نے
 بعد تابعین کے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس وعدہ یوراکرنے کے واسطے
 ایک جماعت حاملان علم کی پیدا کی جیسا کہ فرمایا تھا آپ نے کہ اور تھا ویکے اس علم کو پھیلے
 لوگوں میں سے جو انہیں کے عادل ہوں تو پس افذ کیا لوگوں نے پہلے لوگوں میں سے جو
 جسکو ملا صفت وضوء غسل اور نماز اور نکاح اور بیع اور اون سب امور کو جو اکثر و
 ہوا کرتے ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کو روایت کیا اور اپنے شہر کے قاضیوں
 اور مفتیوں کے فتوؤں کو سنا اور سنا لوگوں کو چاہا اور ان سب میں اجتہاد کیا پھر وہ لوگ قوم
 کے ہر دار ہو گئے اور شریعت کے تمامی امور ان کے حوالے کیے گئے اور ان لوگوں نے اپنے
 شیخوں کی پیروی کی اور انہوں نے اپنا کون اور اقتضائوں کی تتبع میں کوتاہی نہ کی اور
 ہر شے سے فیصلہ کیے اور فتوے دیے اور روایت و تعلیم کیا اور اس طبقہ میں علما و
 وٹہنگا آپس میں ملتا جلتا تھا اور حاصل و خلاصہ کلام انکا احادیث مسندہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور مرسل کے ساتھ تمسک کرنا تھا اور وہ
 لوگ اقوال صحابہ اور تابعین کے استدلال کیا کرتے تھے :-

باب اسباب اختلاف مذاہب فقہا

فان قالوا بفسخ بعضها او بصر فم عن ظاهرها اولم يصح حوايدل لکن القفو اعلى
 تركه وعدم القبول مع وجهه فانه كابد لعله فيه او الحكم بنسخه او تاويله التبعوهم فكل الله
 وهو قول مالك في حديث ولونغ الكلب جاء هذا الحديث ولكن لا ادنو ما حقيقة
 حكاية ابن الحجاج يعني لم ار الفقهاء لم يعملون به ثم انه اذا اختلف مذاهب الصحابة
 والتابعين في مسئلة فاختار عند كل عالم من مذاهب اهل بلدة وشيوخه كانه لفرق
 بالصحيح من اقوالهم من السقيم وادعى الاصول المناسبة لها وقليل اميل الفضل
 وحقهم من ذهب عمر بن الخطاب وعائشة وابن عمر وابن عباس وزيد بن ثابت
 واصحابهم مثل سعيد بن المسيب فانه كان احفظهم لقضايا عمر وحديث ابى هريرة
 وعروة وسالم وعكرمة وعطاء وعبيد الله بن عبد الله وامثالهم احق بالاخذ
 من غيرهم عند اهل المدينة كما بينه المنهجي صلى الله عليه وسلم في فضائل المدينة
 ثم حمده من ان كثرته وه لوگ ساتھ نسخ بعض اس کے یا پیر تے اسکو اس کے ظاہری معنی سے
 یا اس کی کچھ تصریح کرتے لیکن اس کے ترک اور اس کے موجب کے نہ قبول کرنے پر اتفاق کرتے
 تو یہ او میں کسی علت کے ظاہر کرنے کے مانند یا اس کی منسوخت کی حکم کرنے یا تاویل کرتے
 کے مانند تھا تو وہ لوگ ان کی اس میں پیروی کرتے اور یہی معنی ہیں امام مالک کے قول کے
 حدیث ولونغ الكلب میں آئے یہ حدیث لیکن میں اس کی حقیقت نہیں جانتا حکایت کیا ابن
 حجاج نے یعنی میں نے فقہاؤں کو اس پر عمل کرتے نہ دیکھا اور جب مختلف ہو مذہب صحابہ
 اور تابعین کے کسی مسئلے میں تو مختار نزدیک ہر عالم کے مذہب اس کے شہر والے اور نسخ
 کا ہوا سولہ کہ وہ لوگ اونیکے صحیح قولوں کو سقیم سے تمیز کرنے والے اور خوب ہی پہانتے
 اور جو اصول کہ اس کے مناسب اس کے بڑے ہی حافظ تھے اور ان کا دل ان کے فضل اور
 سحر کی طرف بہت ہی مائل تھا پس مذہب عمر و عثمان و عائشة وابن عمر و ابن عباس
 وزید بن ثابت اور ان کے اصحاب کا مثل سعید بن مسیب کے کہ وہ قضایا عمر اور احادیث
 ابی ہریرہ کے بڑے حافظ تھے اور عروہ و سالم و عکرمة و عطاء و عبيد الله بن عبد الله اور
 مانند الوتر ترمین ان میں سے ان کے نزدیک اہل مدینہ کو جیسا کہ بیان کیا ہوا اسکو ہی حلی شہد

ولونغ الكلب
 كانه اذا كان
 يثبت في
 صحاحهم
 من ان كثرته
 وه لوگ ساتھ
 نسخ بعض اس
 کے یا پیر تے
 اسکو اس کے
 ظاہری معنی
 سے یا اس کی
 کچھ تصریح
 کرتے لیکن
 اس کے ترک
 اور اس کے
 موجب کے نہ
 قبول کرنے
 پر اتفاق کرتے
 تو یہ او میں
 کسی علت کے
 ظاہر کرنے
 کے مانند یا
 اس کی منسوخت
 کی حکم کرنے
 یا تاویل کرتے
 کے مانند تھا
 تو وہ لوگ ان
 کی اس میں پیروی
 کرتے اور یہی
 معنی ہیں امام
 مالک کے قول کے
 حدیث ولونغ
 الكلب میں آئے
 یہ حدیث لیکن
 میں اس کی حقیقت
 نہیں جانتا
 حکایت کیا ابن
 حجاج نے یعنی
 میں نے فقہاؤں کو
 اس پر عمل کرتے
 نہ دیکھا اور جب
 مختلف ہو مذہب
 صحابہ اور تابعین
 کے کسی مسئلے
 میں تو مختار
 نزدیک ہر عالم
 کے مذہب اس کے
 شہر والے اور
 نسخ کا ہوا
 سولہ کہ وہ لوگ
 اونیکے صحیح
 قولوں کو سقیم
 سے تمیز کرنے
 والے اور خوب
 ہی پہانتے اور
 جو اصول کہ اس
 کے مناسب اس کے
 بڑے ہی حافظ
 تھے اور ان کا
 دل ان کے فضل
 اور سحر کی
 طرف بہت ہی
 مائل تھا پس
 مذہب عمر و عثمان
 و عائشة و ابن
 عمر و ابن عباس
 وزید بن ثابت
 اور ان کے اصحاب
 کا مثل سعید بن
 مسیب کے کہ وہ
 قضایا عمر اور
 احادیث ابی ہریرہ
 کے بڑے حافظ
 تھے اور عروہ و
 سالم و عکرمة و
 عطاء و عبيد الله
 بن عبد الله اور
 مانند الوتر ترمین
 ان میں سے ان کے
 نزدیک اہل مدینہ
 کو جیسا کہ بیان
 کیا ہوا اسکو ہی
 حلی شہد

ولا نؤمن ما ماء الفقهاء وجميع العلماء في كل عصر ولذا كانت تلك ثمرة الحيا لا نرمم بمشهورهم
 أشهر عن مالك انه عسكر باجاء اهل المدينة وعقد الجادى بابا في الاخذ بها
 اتفق عليه الحرمان ومذهب عبد الله بن مسعود واصحابه وقضايا اهل وشهر
 والتشيعي وثناء وى ابراهيم احقا بالخذ عند اهل الكوفة من غيرة وهو قول علقمة
 حين مال مسروق الى قول زيد بن ثابت في التفسير قال هل احد منهم اثبت من عبد الله
 فقال لا ولكن رايت زيد بن ثابت واهل المدينة ليس كون فان اتفق اهل البلد على
 اخذ ما عليه فهو احق به الذي يقول في مثله مالك السنة التي لا اختلاف فيها
 عندنا لكذا اكد ان اخلفوا اخذوا باقواها وان جهماء ما اكثر القائلين به اولوا اقلها
 قوي او تخيرهم من الكتاب السنة وهو الذي يقول في مثله مالك هذا احسن ما سمعت فاذا
 لم تجدوا فيها حفظوا منهم جواب المسئلة خرجوا من كلامهم وتبعوا الايجاب ولا قضاء
 ترجم اور سواسطے کہ وہ ہنرمانی میں فقہاء و کماثر کمانہ اور علما و کما مجمع رہا ہوا علیہ تم و کثیر
 امام مالک کو کہ لازم کر لیا ہوا انہوں نے اوٹلی روش کو اور شہور ہوا امام مالک سے کہ وہ ترک کر کے
 تھے ساتھ جماع اہل مدینہ کے اور منعقد کیا ہوا بخاری نے ایک باب اسکا اخذ کر کے بیان نہیں
 علما و ہر مین تفق ہیں اور مذہب عبد اللہ ابن حود اور انک اصحاب کا اور فیصلیات حضرت علی و
 شریح اور شعبی اور قتادہ ابراہیم حق ہیں ساتھ اخذ کے نزدیک اہل کوفہ کے انک غیر سے اور ہی
 معنی ہر علم کے قول کا حیکہ نائل ہوئے مسروق طرف قول زید بن ثابت کے تشریک میں
 او انون لیا او نین کوئی ثابت تر عبد اللہ ابن حود سے ہی نہیں لیا نہیں دیکھ کر کیا ہیں
 زید بن ثابت اور اہل مدینہ کو تشریک کرتے ہوئے پس اگر متفق ہو کر ایک شہر والی اور کسی شہر کے
 ٹو کڑ اور ان لوگوں اسکو نیز دانستوں سے اور وہ وہی ہے کہ امام مالک اس کے مشل ہیں جوتے
 ہیں یہ وہ سنت ہے کہ جمین ہمارے نزدیک اختلاف نہیں ہے ایسا اور ایسا اور اگر اختلاف ہو وہ ترک
 تو اخذ کیا اس کے اقوی اور ارجح کو یا تو اس کے بہت کئے والوں کے سب سے یاد ہے موافقت اس کے
 قیاس قس کے یا باعث تخریج اسکی کتاب و سنت ہو اور یہ وہی ہو جسکے مشل ہیں امام مالک کے ہیں
 کہ یہ سب بہت اچھا ہوا نین سے جسکو میں نے سنا ہوا و جب بنایا ان لوگوں نے اور میں نے حفظ

تفسیر فی التفسیر
 جلد اول
 باب اول
 فی التفسیر فی التفسیر

کتاب التفسیر فی التفسیر
 جلد اول
 باب اول
 فی التفسیر فی التفسیر

والیوم فی ہلہ الطبقة التدوین فذعن مالک و یحییٰ بن عبد الرحمن بن
 البریثب بالمدينة و ابن جریر و ابن عیینہ بحکمة و الثوری بکوفة و دبیع بن صبیح
 بالبصرة و کلہم مشوا علی هذا النسخ الذی ذکرہ فلما جمیع المنصور قال مالک قد غفر
 ان امر بکتاہک هذه التي وضعتہا فقتلہ ثم البت فی کل مصر من امصار المسلمین
 منها نسخة و امرہم بان یعملوا بما فیہا و لا یتعدوا الی غیرہ فقال یا امیر المؤمنین لا تفعل
 هذا فان الناس قد سبقت الیہم اقاویل و سمعوا احادیث و ردود و روایات
 فاحذ کل قوم بما سبق الیہم و التوا بہ من اختلاف الناس فذعن الناس و ما
 اختار اهل کل بلد منهم کہ أنفسهم و یحکی لسببہ ہلہ القصصۃ الی ہا و عن الرشید
 و انہ مشا و مالک فی ان یعلق الموطا فی الکعبۃ و یجعل الناس علی ما فیہ
 التوجہ و اسر اس طبعہ بین علم شریعت کے تدوین کرنے کے ساتھ وہ لوگ الہام کیے گئے
 پس مدون کیا امام مالک اور محمد بن عبد الرحمن بن ابی ذئب نے مدینہ میں اور
 ابن جریر اور ابن عیینہ نے مکہ میں اور ثوری نے کوفہ میں اور ربیع بن صبیح نے بصرہ
 میں اور یہ سب لوگ اسی روش پر چلے جسکو میں نے ذکر کیا اور جب حج کیا منصور خلفا
 عباسیہ نے تو امام مالک سے کہا کہ میں نے یہ قصد مصمم کیا ہے کہ تمہاری اس کتاب کو جسکو
 تم نے بنایا ہے لکھوا ان کا حکم دون اور پھر مسلمانوں کے ہر شہر و دیہات میں اسکا ایک ایک نسخہ
 بھیجوں اور انکو یہ امر کروں کہ جو امین ہر اسی پر عمل کریں اور اس کے دستہ ہو گئے اسکے
 غیر کی طرف نہ تجاوز کریں تب امام مالک نے کہا ای امیر المؤمنین ایسا نہ کرو نہ تم جس بہت
 لوگوں کو پاس صحابہ اور تابعین کے اقوال پہنچ چکے ہیں اور وہ لوگ حدیث و مکتوب و سنن کے
 روایت کر چکے ہیں اور اندک یا ہر قوم نے ساتھ لے لے کے اسکے پاس پہنچ چکی ہے اور لوگوں کے
 اختلاف اور انکو پاس آچکے ہیں پس لوگوں کو اویکے ساتھ چھوڑ دو کہ جسکو ہر شہر والے
 اپنے نفس کے لیے اختیار کر لیا ہے اور اس قصہ کی نسبت ہارون رشید کی طرف بھی لکھی
 اور اوسین یہ کہ اس نے امام مالک سے یہ مشورہ کی کہ موطا لے میں لکھا
 و بجاے اور اسی پر عمل کرنے والی لوگوں کو تکلیف و بجاے

بنایا
 نسخہ
 موطا کو
 ۱۲
 نسخہ

فقال لا تفعل فان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم اختلفوا في الفروع فترجموا
 في البلدان وكل سنة مضت قال وفعل الله يا ابا عبد الله حكاه السيوطي رحمه الله
 عليه وكان ما لك اثبتهم في حديث المدينيين عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 واوثقهم اسنادا واعلمهم بقضايا عمره واقاويل عبد الله بن عمر وعائشة واصحابهم
 من الفقهاء السبعة وبره واثباته قام علم الرواية والفتوى فلما وصل الميعة
 الا مر حدث وافتي وافاد واجاد وعليه المطبق قول النبي صلى الله عليه وسلم
 يوشك ان يضرب الناس كباد الا بل يطلبون العلم فلا يجدون احدا اعلم من
 عالم المدينة على ما قاله ابن عيينة وعبد الرزاق وناهيك بها فجمع اصحابه
 رواياته ومختاراته وخصوها وحررها وشرحوها وخرجوها علمها وادخلها
 في اصولها ودل عليها ففرقوا الى المغرب وناحج الا دعى تصفح الله بهم كما اختلف
 ترجمهم ليس كما امام مالكا ايا انكره كونه صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم كسفره
 بين مختلف بين اورده لوگ شهر و مہینہ متفرق ہو گئے اور بہشتین گذر گئے تباہا رات
 رشید نے توفیق دیوے تجھ کو اللہ تعالیٰ یا ابا عبد اللہ حکایت کیا اسکو سیوطی رحمہ اللہ علیہ نے
 اور امام مالک رحمہ اللہ اہل مدینہ کی اولیٰ احادیث میں جو رسول اللہ سے مروی ہیں ثابت تراور
 اونکی اسناد میں ضبوط تراور قضایا عمرہ اور اقاول عبد اللہ بن عمر اور عائشہ اور فقہاء و
 سبعہ وغیرہ انکے اصحاب کے طرے جاننے والے تھے اور اسکے اور اسے ملنے سے روایت اور
 فتویٰ کا علم قائم نہوایں جبکہ امر شریف کا اونکے حوالے کیا گیا تو اونہوں نے حدیثیں روایت کیں
 اور فتویٰ دیے اور لوگوں کو فائدہ پہنچایا اور ٹھیک بیان کیا اور غیرہ صلی اللہ علیہ و
 سلم کا یہ قول اور میں پر مطبق ہوا کہ غریب لوگ طلب علم میں اپنے شرف و ناکہ و ناسک
 پس بیگو مدینہ کے عالم سے پڑھ کر نیا کئے بنابر اسکی کہ کہا ہوا ابن عیینہ اور عبد الرزاق نے
 اور اس میں انہیں دونوں کی گواہی کافی ہے اس لیے انکے اصحاب نے اونکی روایتوں اور اونکو
 فخر انکو جمع کیا اور اسکی تلخیص اور تحریر اور شرح اور تخریج کی اور اسکی اصول اور دلائل میں
 کلام کیے اور مقرب اور اطراف زمین متفرق ہو گئے نہیں اللہ تعالیٰ سنہ اپنے بہت بخلاف

۱- *مجلس*
 ۲- *مجلس*
 ۳- *مجلس*
 ۴- *مجلس*
 ۵- *مجلس*
 ۶- *مجلس*
 ۷- *مجلس*
 ۸- *مجلس*
 ۹- *مجلس*
 ۱۰- *مجلس*
 ۱۱- *مجلس*
 ۱۲- *مجلس*
 ۱۳- *مجلس*
 ۱۴- *مجلس*
 ۱۵- *مجلس*
 ۱۶- *مجلس*
 ۱۷- *مجلس*
 ۱۸- *مجلس*
 ۱۹- *مجلس*
 ۲۰- *مجلس*
 ۲۱- *مجلس*
 ۲۲- *مجلس*
 ۲۳- *مجلس*
 ۲۴- *مجلس*
 ۲۵- *مجلس*
 ۲۶- *مجلس*
 ۲۷- *مجلس*
 ۲۸- *مجلس*
 ۲۹- *مجلس*
 ۳۰- *مجلس*
 ۳۱- *مجلس*
 ۳۲- *مجلس*
 ۳۳- *مجلس*
 ۳۴- *مجلس*
 ۳۵- *مجلس*
 ۳۶- *مجلس*
 ۳۷- *مجلس*
 ۳۸- *مجلس*
 ۳۹- *مجلس*
 ۴۰- *مجلس*
 ۴۱- *مجلس*
 ۴۲- *مجلس*
 ۴۳- *مجلس*
 ۴۴- *مجلس*
 ۴۵- *مجلس*
 ۴۶- *مجلس*
 ۴۷- *مجلس*
 ۴۸- *مجلس*
 ۴۹- *مجلس*
 ۵۰- *مجلس*
 ۵۱- *مجلس*
 ۵۲- *مجلس*
 ۵۳- *مجلس*
 ۵۴- *مجلس*
 ۵۵- *مجلس*
 ۵۶- *مجلس*
 ۵۷- *مجلس*
 ۵۸- *مجلس*
 ۵۹- *مجلس*
 ۶۰- *مجلس*
 ۶۱- *مجلس*
 ۶۲- *مجلس*
 ۶۳- *مجلس*
 ۶۴- *مجلس*
 ۶۵- *مجلس*
 ۶۶- *مجلس*
 ۶۷- *مجلس*
 ۶۸- *مجلس*
 ۶۹- *مجلس*
 ۷۰- *مجلس*
 ۷۱- *مجلس*
 ۷۲- *مجلس*
 ۷۳- *مجلس*
 ۷۴- *مجلس*
 ۷۵- *مجلس*
 ۷۶- *مجلس*
 ۷۷- *مجلس*
 ۷۸- *مجلس*
 ۷۹- *مجلس*
 ۸۰- *مجلس*
 ۸۱- *مجلس*
 ۸۲- *مجلس*
 ۸۳- *مجلس*
 ۸۴- *مجلس*
 ۸۵- *مجلس*
 ۸۶- *مجلس*
 ۸۷- *مجلس*
 ۸۸- *مجلس*
 ۸۹- *مجلس*
 ۹۰- *مجلس*
 ۹۱- *مجلس*
 ۹۲- *مجلس*
 ۹۳- *مجلس*
 ۹۴- *مجلس*
 ۹۵- *مجلس*
 ۹۶- *مجلس*
 ۹۷- *مجلس*
 ۹۸- *مجلس*
 ۹۹- *مجلس*
 ۱۰۰- *مجلس*

[illegible]

وان شئت ان تعرف حقیقتہ ما قلناہ من اصل مذہبہ فانظر فی کتاب اللوطا
 نجدہ وکما ذکرناہ وکان ابو حنیفۃ الزہری مذہب ابراہیم واولادہ یحییٰ ویزید الامامین
 وکان عظیم الشان فی التخیل علی مذہبہ دقیق النظر فی وجوہ التخریجات مقبلا
 علی الفروع اتم اقبال ولا شئت ان تعلم حقیقتہ ما قلناہ فالحضرات احوال ابراہیم من
 کتاب الکاتر الخیر وجامع عبد الرزاق مصنف ابی بکر بن شیبہ ثم قال
 مذہب نجدہ کہ یفارق تلك المذہب الا فی مواضع یسیرۃ وهی فی تلك الیسیرۃ
 ایضا مما لا یخرج عما ذہب الیہ فخرہا کوفہ وکان اشهر اصحابہ ذکر ابو یوسف
 تولى قضاء القضاة ايام هارون الرشید فکان سیما بظہر مذہبہ لفضلہ
 بہ فی اقطار العراق وخراسان وماوراء النہر فکان احبہم تصنیفا والزمہم
 درساً محمد بن الحسن فکان من خبرہ انه تفقہ علی ابی حنیفۃ ثم دانی یوسف
 بن جعفر اور اگر تم یہ چاہو کہ جو نسخہ کہا ہے اسکی حقیقت کو انکے اصل مذہب سے تمیز کر کے جانو
 تو کتاب سوطا میں نظر کرو پس ویسا ہی یاؤ گے جیسا میں نے ذکر کیا اور ابو حنیفہ ابراہیم
 اور انکے اقران کے مذہب کے ساتھ ایسے ملازم تھے کہ اوس کے کہنی تجاوز کرتے تھے الا ماشاء اللہ
 اور انکے مذہب پر تخریج کرینے میں بڑی عظیم الشان اور وجوہ تخریجات میں بڑی دقیق النظر
 اور فروع پر بڑی تومیہ کرنے والے تھے اور اگر تم چاہو کہ جو میں نے کہا ہے اسکی حقیقت کو جانو
 تو احوال ابراہیم کو کتاب انارام مجروح اور جامع عبد الرزاق اور مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ
 سے تلخیص کر لو پھر حنفی مذہب سے اوسکو موازنہ کر کے دیکھو تو تم ہی یاؤ گے کہ امام
 ابی حنیفہ رحم نے اس روش سے مفادقت نہیں کی ہے مگر بعض ہی مقام میں اس
 اوس بعض میں ہی اوس سے نہیں خارج ہیں جسکی طرف فقہاء کوفہ گئے ہیں اور انکے
 مشہور اصحاب میں سے ابو یوسف رحم ہیں جو یارون رشید کے زمانہ میں قاضی ہوئے
 پس حنفی مذہب کے مشہر ہونے اور تمامی اطراف عراق اور خراسان اور ماوراء النہر میں اسکے پیل
 جانیکا یہ ایک بہت ہی بڑا سبب ہوا اور محمد بن حسن تصنیف کرنے میں بہت اچھے اور درس
 کے بڑے ملازم تھے اور یہ خبر مشہور ہے کہ انہوں نے پہلے ابو حنیفہ اور ابویوسف فقہ حائل کی تھی

الا انہ
 یخرج
 بہ
 حنفی

ثم خرج الى المدينة فقرأ الموطأ على مالك ثم رجع الى نفسه فطبق مذهب أصحابه
 على الموطأ بمسئلة مسئلة فان وافق فيها والا فان روى طائفة من الصحابة
 والتابعين ذاهبين الى مذهب أصحابه فكذاك وان وجد قياسا ضعيفا
 او تخيلا لنا أيضا حديث صحيح مما عمل به الفقهاء وتجاهلوا لكثر العلماء تركه
 الى مذهب من مذاهب السلف مما يراه ادرج ما هناك وهذا لا يراى ان على
 حجة ابراهيم ما امكن لهما كان ابو حنيفة رحمه الله يفعل ذلك وانما كان
 اختلافهم فالتدشيشين اما ان يكون لشيوخهم تخرجهم على مذهب ابراهيم فتراجع فيه او يكون
 هناك كابرهم نظر انه اقول مختلفة بخلافات في ترجيح بعضها على بعض فتنصف
 صحتهم رحمهم الله وجمهم راي هو لاء الثلاثة ونفع كثير من الناس فتوجه اصحابنا
 ابو حنيفة رحمه الله الى تلك التصانيف تلخيصا وتقريبا وتخيلا فاداسيا واستدلالا
 ترجم اور اسکے بعد مدینہ جا کر امام مالک سے موطا پڑھی پھر وہاں سے لوگوں کو دیکھ کر
 اپنے اصحاب کے مذہب کی ہر ہر سکہ کو موطا پر تطبیق کیا پس اگر اسکے موافق پایا تو اوسکو
 بہتر سمجھا اور اگر نہیں تو صحابہ اور تابعین کی کسی جماعت نے اگر کوئی ایسی روایت کی ہو
 جو اوس کے اصحاب کے مذہب کی طرف جاتی ہو تو اوسکو بھی بہتر سمجھا اور اگر کسی ضعیف قیاس یا
 ایسی نرم تخمینہ کو پایا جو ایسی حدیث صحیح کی جیسے بہت سے فقہاء نے عمل کیا ہو مخالف ہو اور عمل
 اکثر علما کا بھی اوس کے خلاف ہے تو اوسکو سلف کے مذہبوں میں سے کسی مذہب کی طرف
 جسکو وہ مان مرجھتے تھے چوڑ دیا اور یہ دونوں جہات شک ممکن ہو سکا برابر ابراہیم کی روایت
 پر تھے جیسے کہ ابو حنیفہ اوسکو کرتے تھے اور سوائے اسکے نہیں ہو کہ اختلاف امکان جوڑو
 میں سے ایک میں تھا یا تو یہ کہ انکی شیخ کی کوئی تخریج ابراہیم کے مذہب پر ہوتی تھی تو
 اوس میں یہ دونوں مزاحمت کرتے تھے یا ابراہیم اور اوس کے مانند لوگوں کے اقوال اوس میں
 مختلف ہوتے تھے تو یہ دونوں بعض کو بعض پر ترجیح دینے میں خلاف کرتے تھے پس
 امام محمد رحمہ اللہ تصنیف کی اور ان تینوں کی رائے کو جمع کیا اور بہت لوگوں کو نفع پہنچایا
 پس اصحاب ابو حنیفہ رحمہ اللہ ان تصانیف کی تلخیص اور تقریب اور تخریج اور تدال

لَوْ تَقَرُّوا إِلَى خِرَاسَانَ وَمَا وَرَاءَ النُّهْرِ فَسَبِّحْ ذَلِكَ مِنْ هَبِّ الَّتِي حَنِيفَةُ دَحْمَةُ رَقَّةَ
 عَلَيْهِ دَانِمَا عَدَدِ هَبِّ الَّتِي حَنِيفَةُ رَحْمَةٍ مَعَ مَذْهَبِ ابْنِ يَوْسُفَ وَهَجَرٍ وَاحِدًا مَعَ إِبْرَاهِيمَ
 بِمُجْتَمَعِ مَظْلَقَانِ وَمَعَالِمَتِهِمَا أَيْسَرَةُ قَلِيلَةٍ فِي كِتَابِ صَوَلٍ وَالْفُرُوعُ تَتَوَافَقُهُمْ فِي هَذَا
 الْأَصْلِ وَلَسْتُ دِينَ مَذَاهِبِهِمْ جَمِيعًا فِي الْمَبْسُوطِ وَالْجَامِعِ الْأَكْبَرِ وَتَشَاءُ عَائِلَتُنَا مَعَ رَحْمَةِ اللَّهِ
 عَلَيْهِ وَأَوَّلُ ظَهْرِ الْمَذْهَبَيْنِ فِي تَرْتِيبِ صَوَلِهِمَا وَفُرُوعِهِمَا فَتَنْظُرُ فِي صِسْعِ الْأَوَّلِ
 فَوَجَدَ فِيهِ أُمُورًا كَبِجَتْ عَمَّا هُنَّ مِنَ الْجَرِيدَانِ فِي طَرِيقِهِمْ وَقَدْ ذَكَرَهَا فِي أَوَّلِ كِتَابِ
 الْأَهْلِ سَيَأْتِي أَنَّهُ وَجَدَهُمْ يَأْخُذُونَ بِالْمَرْسَلِ وَالْمَنْقَطِعِ فَيَدْهَلُ فِيهِمَا الْحَلُّ قَائِمًا إِذَا جُمِعَ
 طَرِيقُ الْحَدِيثِ لِيُظْهَرَ أَنَّهُ كَمَنْ مَرَّ سَلًا لَا أَصْلَ لَهُ دَكَمٍ مِنْ مَرَّ سَلًا بِخِلَافِ مَسَلًا
 فَتَقَرُّوا لَا يَأْخُذُ بِالْمَرْسَلِ إِلَّا عَدُوٌّ وَحُودٌ شَرْطٌ وَهِيَ مَذْكَورَةٌ فِي كِتَابِ الْأَصُولِ
 تَرْجَمَ أَوْرِي سَبِّ خِرَاسَانَ أَوْرَاوَرُ النُّهْرِ مِنْ تَمَامِ بِحْسِلِ بَرْبَرِينَ أَوْرَا سَلِيكَانَا مَعْخَفِي
 مَذْهَبِ رَكَا كَلِيَا أَوْرَاوَرُ حَنِيفَةُ رَكَا مَذْهَبِ ابْنِ يَوْسُفَ رَحْمَةٍ أَوْرَاوَرُ مَجْرَمُ رَحْمَةٍ سَاطِحُ أَيْكِي هِيَ
 مَذْهَبُ شَمَارِ كَلِيَا كَلِيَا بَاوَرُ دِيكِي يَدُ وَدُونِ مُجْتَمَعِ مَظْلَقَانِ مِنْ أَوْرَانِ وَدُونِ كِتَابِ الْأَصُولِ وَ
 فُرُوعِهِ مِنْ مَخَالَفَتِ بَيْتِ سَبِّ كَمِ هِيَ أَيْسَرَةُ كَمِ أَصْلُ مِنْ بَابِ الْمَوَافَقَةِ هِيَ أَوْرَا سَلِيكَ
 كَمِ أَنْ دُونِ نُونِ نُونِ أَيْسَرَةُ مَذْهَبِ كَوْبَسُوطِ أَوْرَاوَرُ جَامِعُ كَبِيرِ مِنْ دُونِ كَلِيَا هِيَ أَوْرَاوَرُ
 أَنْ دُونِ نُونِ مَذْهَبِ نُونِ كَمِ أَوَّلُ ظَهْرٍ أَوْرَاوَرُ أَوْرَاوَرُ الْأَصُولِ أَوْرَاوَرُ فُرُوعِ كِي تَرْتِيبِ هِيَ كَمِ
 زَمَانِ مِنْ أَمَامِ شَا فَعِي ظَاهِرُ هُوَ كَمِ كَمِ أَوْرَاوَرُ نُونِ نُونِ كَمِ أَوْرَاوَرُ كَمِ أَوْرَاوَرُ نُونِ نُونِ
 تَوَادِ مِنْ أَوْرَاوَرُ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ
 مِنْ جَارِي هُوَ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ نُونِ
 أَوَّلِ كِتَابِ أُمِ مِنْ ذَكَرَ كَلِيَا هِيَ بَعْضُ أَوْرَاوَرُ مِنْ كَمِ هِيَ مِنْ كَمِ وَهِيَ لَوْ كَمِ مَرَّ سَلًا وَنَقَطِ
 كَمِ سَاطِحُ أَخَذَ كَمِ هِيَ مِنْ أَوْرَاوَرُ خَلَلِ دَاخِلِ هِيَ تَوَادِ كَمِ كَبِيرِ تَامِي طَرِيقِهِ حَدِيثِ
 كَمِ جَمْعُ كَمِ جَانِ هِيَ تَوَادِ هِيَ تَوَادِ هِيَ تَوَادِ هِيَ تَوَادِ هِيَ تَوَادِ هِيَ تَوَادِ هِيَ تَوَادِ
 أَوْرَاوَرُ سَبِّ مَرَّ سَلًا أَيْسَرَةُ مِنْ جَوَابِ سَبِّ كَمِ خِلَافِ هِيَ مِنْ أَوْرَاوَرُ هِيَ مِنْ أَوْرَاوَرُ هِيَ مِنْ أَوْرَاوَرُ
 نُونِ لَالِ كَلِيَا وَكَمِ لَوْ كَمِ لَوْ كَمِ لَوْ كَمِ لَوْ كَمِ لَوْ كَمِ لَوْ كَمِ لَوْ كَمِ لَوْ كَمِ لَوْ كَمِ

ترجمہ اور یہ سب خراسان اور اورا اورا النہر میں تمام بحیل بربریں اور اسلیکانا مخفی
 مذہب رکھا گیا اور ابو حنیفہ رکھا مذہب ابی یوسف رحمہ اور مجرم رحمہ ساتھ ایک ہی
 مذہب شمار کیا گیا باوجودیکہ یہ دونوں مجتہد مطلق ہیں اور ان دونوں کے اصول و
 فروع میں مخالفت بہت ہے کم ہے ایسے کہ اصل میں باہمی موافقت ہے اور اسلیے
 کہ ان دونوں نے اپنے مذاہب کو مبسوط اور جامع کبیر میں مدون کیا ہوا اور اور
 ان دونوں مذہبوں کے اوائل ظہور اور اوائل اصول اور فروع کی ترتیب ہی کے
 زمانے میں امام شافعی ظاہر ہو گئے پس انہوں نے پہلوں کے افعال میں نظر کیا
 تو اوسمیں انہوں نے چند امور ایسے پائے جس سے انکی باگ اور ان لوگوں کے طریقوں
 میں جاری ہونے سے رک گئی اور اور ان سب امور کو امام شافعی رحمہ اللہ علیہ نے
 اوائل کتاب اُم میں ذکر کیا ہر بعض اوسمیں کے یہ ہیں کہ وہ لوگ مرسل اور منقطع
 کے ساتھ اخذ کرتے ہیں پس اوسمیں خلل داخل ہوتا ہے کیونکہ جب تاملی طریقہ حدیث
 کے جمع کیے جاتے ہیں تو ظاہر ہوتا ہے کہ بہت سے مرسل ایسے ہیں کہ جنکی کچھ اصل نہیں
 اور بہت سے مرسل ایسے ہیں جو مسند کے خلاف ہیں پس یہ امر ثابت ہوا کہ مرسل سے
 نہ استدلال کیا اور نہ لوقت موجود ہونے اور شرطوں کو جو کتب اصول میں مذکور ہیں

کہ ظہرت بعد ذلک فی الطبقة الثالثة فلم یعملوا بها فاما منهم انما یختلف عمل
 اهل مذہبهم و منهم النی لا اختلاف لهم فیها و ذلک فادح فی الحدیث
 و علیہ مستقطرہ اولہ یظهر فی الطبقة الثالثة و انما ظہر بعد ذلک عندہما
 اهل الحدیث فی جمیع طرق الحدیث و دخلوا الی قطارہا من و یجتہون عن حملہ
 العلم فکثیر من الاحادیث کابرہ من الصحابة کالرجل ورجلان وکایرونہ عنہ
 او عنہما کالرجل ورجلان و ہلم جرافتی علی اهل الفکر و ظہر فی عصر الحفاط
 الجامعی بطرق الحدیث و کثیر من الاحادیث رواہ اهل البصرۃ مثلاً و سائر
 الاقطار و غفلہ منہ فین المشافعی ان العلماء من الصحابة و التابعین لم یزل شاکم
 انہم یطلبون الحدیث فی المسئلة فاذا لم یجدوا تمسکوا بسور آخر من الاستدلال
 لہ اذا ظہر علیہم الحدیث بعدہ رجعی امن اجہادہم الی الحدیث
 ثم حصر اسکے بعد تیسرے طبقے میں وہ حدیثیں ظاہر ہوئیں تراویح میں نے یہ خیال کر کے کہ یہ
 اونکے اہل مذہب اور اسکے اون طریقوں کے جہاں اوں کو کچھ اختلاف نہیں ہے اوتوں کی یہ
 عمل لکھا اور یہ حقیقت حدیث میں قاصر اور اسکے لیے علت سقط تھی یا کہ تیسرے طبقے میں بھی
 وہ حدیثیں نہ ظاہر ہوئیں مگر ان اسکے بعد خیال ہل حدیث نے اسکے سب طریقوں میں غور نظر کیا او
 اسکی تحقیقات کس لیے تمامی اطراف زمین میں چلے اور علماء اوسے مباحثہ کیے تو بہت ایسی حدیثیں
 ظاہر ہوئیں جن کو صحابہ میں سے فقط ایک یا دو شخص نے روایت کیا تھا اور علی ہذا القیاس
 اونے بھی ایک ہی یا دو نے روایت کی تھی اور علی ہذا القیاس اونے بھی ایسی ہی مروی
 اور اوں کو جب بھی یوں ہی منقول ہوتی چلی آئی تھی پس اہل فقہ یہ وہ حدیثیں جہاں رہیں اور
 اون حافظوں کے زمانے میں کہ حدیث کے تمامی طرق کی جمع کر نیوالے تو ظاہر ہو گئی تھی
 بہت سی ایسی حدیثیں رہیں کہ مثلاً اہل بصرہ نے اوں کو روایت کیا ہے اور تمامی ملک لوگ
 اوس سے غافل ہیں پس بیان کیا شافعی رحمہ اللہ نے کہ علماء صحابہ اور تابعین کے برابر یہ شاکہ
 تھی کہ ہمیشہ وہ لوگ ہر مسئلہ میں حدیث طلب کیا کرتے تھے اور جب حدیث نیاتے تو لوگوں کے
 طرح کی استدلال سے تمسک کرتے تھے مگر یہ جب اسکے بعد اوں پر حدیث ظاہر ہوتی تھی تو اپنی اجتہاد سے

فاذا كان الامر على ذلك لا يكون عدم تسليم بالحديث قد حان فيه المرحم الا
 اذ ايسر العلة القاحلة مثال حديث الثقلتين فانه حديث صحيح روى بطرق كثيرة
 معطيهما يرجع الى الوليد بن كثير عن محمد بن جعفر بن الزبير او محمد بن عباد بن جعفر
 عن عبد الله بن عبد الله عن ابن عمر ثم تشهدت الطرق بعد ذلك وهذا
 وان كانا من الثقات لكنهما ليسا ممن وسد اليهم الفتوى عول الناس عليهم فلم
 يظهر الحديث في عصر سعيد بن المسيب ولا في عصر الزهري ولم يثبت عليه لما لا يثبت ولا الحنفية فلم يثبت
 وعمل به الشافعي فحديث خيار لم يثبت في حديث صحيح روى بطرق كثيرة وعمل بها
 ابن عمر وابو هريرة من الصحابة ولم يظهر على الفقهاء السبعة ومخا صرح بهم فلم يكونوا
 يقولون به فراى مالك وابو حنيفة هذا علة قاحلة في الحديث وعمل به الشافعي
 ثم جهم بن جبلة في امر اسطح بن يحيى اذ اورد حديثه في الحديث وعمل به الشافعي
 قبحه نه خالفا لمان جبب او نهون في اسطح علة قاحلة بيان كرويا هو مثال او سكي حديث
 فالتين هو كنه بيشك في حديث صحيح واوربت في طلقون سے روایت کی گئی ہے کہ معظم
 اسکا ہو چکا ہے طرف ولید بن کثیر کے محمد بن جعفر بن زبیر یا ہو چکا ہے محمد بن عباد بن جعفر
 کہ طرف جو عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر سے مروی ہے چھراو کے بعد اس کے بہت سے طریق
 ہو گئے اور یہ دونوں اگرچہ ثقات ہیں لیکن مفتیوں میں نہیں ہیں اور لوگ آج
 پاس فتوا پوچھنے یا ایسی حاجت روائی کے لیے نہ جایا کرتے تھے پس چونکہ یہ حدیث
 نہ سعید بن مسیب کے زمانے میں اور نہ زہری کے زمانے میں ظاہر ہوئے اور
 نہ اسپر مالک اور نہ حنفیہ جیسے ایسے لوگوں نے اس پر عمل نہ کیا مگر امام شافعی رحمہ اللہ نے
 اس پر عمل کیا۔ اور جیسے حدیث خیار مجاہد کی کہ بیشک وہ حدیث صحیح اور بہت سے
 طریقوں سے مروی ہے اور صحابیوں میں سے ابن عمر اور ابو ہریرہ نے اس پر
 عمل کیا ہے مگر فقہاء سب سے اور ان کے زمانے کے لوگوں پر نہ ظاہر ہوئے پس آج
 وہ لوگ اس کے مطابق نہ کرتے اور نہ کیوں کر کرتے تھے پس امام مالک رحمہ اللہ اور ابو حنیفہ
 نے سمجھا کہ اس حدیث میں یہ علت قاحلہ ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ اس پر عمل کیا

۷۷
 اقلہ
 ابو کثیر

ابن عمر
 نبی اکبر

زبیر
 علیہ السلام

فاقطعنا
 فی حدیث

علی بن جعفر
 بن محمد

فی حدیث
 ابی سعید

ابی ہریرہ
 و ابن عمر

زکریا بن عیسا
 و ابن امام

و ابی ہریرہ
 و ابی سعید

منہ الخاری
 لا یسیر

لا یسیر
 لا یسیر

وتمیہ ان اقوال الصحابہ جمعت فی عصر السلف ففی حثرت والفتت وتشعبت
 وراى كثير منہا ما یختلف الحدیث الصحیح حیث لم یسلطوا علی السلف لم یزالوا
 فی مثل ذلک الحدیث فلذلك التمس باقوالہم ما لم یثقفوا وقال ہنر رجال ونحن
 رجال ومنہا انہ راى قوما من الفقہاء یخلطون الراى الذی لم یسوغہ الشرع
 بالقیاس الذی اثبتہ فلا یمیزون واحدا منہما من الآخر ویسمونہ زائلا بالاسان
 واهنی بالراى ان ینصب مظہر جرح او مصلحہ علیہ محکمہ وانما القیاس ان ینخرج
 العلة من الحكم المنصوص ویدار علیہا الحكم فایطل هذا النوع التم ابطال وقال
 من استحسن فانه ان یراد ان یکون سادحا حکما العصل فی شرح مختصر
 الاصول مثاکرہ بشد التیم لم یحق فاقا مواظمتہ الرشید وهو بلوغ خمس عشر شتر
 مقامہ قالوا اذ بلغ التیم هذا العمر لیس الیہ مالہ قالوا هذا السخاں والقیاس ان لا یسأل
 التیم اور او نہیں امرون میں سے یہ ہے کہ جب امام شافعی کے زانیین اقوال صحابہ جمع کیے گئے
 تو بہت اور مختلف اور شاخ شاخ پائے گئے اور او نہوں نے بہتوں کو ایسا معلوم کیا کہ یہ حدیث
 صحیح کو ظان ہیں اس حیثیت سے کہ ان کو حدیثیں نہیں پہنچیں اور سنت کے حالات ان کو
 ایسے معلوم ہوئے کہ ایسی حالتوں میں وہ لوگ برابر حدیث کی طرہ رجوع کرتے رہے اور ان
 لوگوں کو ان اقوال کے ساتھ کہ جو تحقق نہ تو انہوں نے تمسک کرنا چھوڑ دیا اور کہا کہ اس بارہ میں
 وہ بھی مرد ہیں اور ہم بھی مرد ہیں اور او نہیں امرون میں سے یہ ہے کہ او نہوں نے فقہاء کو ان کی ایسی
 قوم کو پایا جس کو اس راہ کو جسکو شریعت نے نہ جائز رکھا تھا اس قیاس کے ساتھ جسکو او نہوں
 نے ثابت کیا تھا ایسے طور پر ملادیا کہ ایک دوسرے سے تمیز نہ ہو سکتی تھی اور ان کا نام وہ لوگ
 آخسان رکھا کرتے تھے اور مرد اولیاء ہوں میں سے یہ ہے کہ قائم ہوئے طئمہ کسی چیز کا یا عدلیت علت
 کسی حکم کے اور قیاس یہ ہے کہ خارج ہو علت حکم منصوص سے اور دائر ہو اوپر حکم میں امام شافعی نے
 اس کو خوب اچھی طرح سے باطل کیا اور کہا کہ جسے آخسان قائم کیا اسے شارع ہونے کا ارادہ کیا
 حکایت کیا اس کو عندہ شیعہ مختصر الاصول میں مثال اس کے عاقل ہونا تقیم کا کہ ایک شخص
 پس پندرہ برس کی عمر کو لوگوں نے اوکی جگہ قائم کیا اور کہا کہ جب تقیم اس عمر کو پہنچ جاوے

امام شافعی نے راى اور قیاس کو خوب باطل کیا

و بالحق فلما رأی فی صمیم الاوائل مثل هذا الاود اخذ الفقير من الراس
 فاشق الاصول وفرغ الفروع وصنف الكتب فاجاد واقاد واجتمع عليه الفقهاء
 ونصروا اختصا لا وشرحا واستدلوا لا وتخرجوا ثم تفرقوا فی البلدان فكان هذا
 مذهبا لشافعي رحمه الله تعالى والله اعلم باب اسباب الاختلاف بين اهل
 الحديث واصحاب الراي اتعلم انه كان بين العلماء فی عصر سعيد بن المسيب اربعة
 وابراهيم وفي عصر مالك وسفيان وبعد ذلك قوم يكرهون الخوض بالراي فيكون
 الفتيا والاعتناء طالا لضرورة لا يحدون منها بدار وكان اكبرهم روايته
 رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل عبد الله بن مسعود عن شيء فقال اني
 لا اكره ان احل لك شيئا حرمه الله عليك او احرم ما احله الله لك وقال معاوية
 يا ايها الناس لا تجلوا بالبلاد قبل نزوله فان لم ينزلك المسلمون ان يكون فيهم موافق
 فتوجه اليها حصل امام شافعي رحمه في حب يهلون كونه راء من ابي امور ويكنى توفقه كونه
 اخذها اورصول قائم كيه اورفروع جاشي اوركتا بين تصنيف كين اورخوب هيك هيك
 كام كيا اورخلق الله كوفاه كيه يوجيا اورفهمائ ان امورير اتفاق اوراجتماع كيا اوربطور
 اقتصاد وشرح واستدلال وتخرج كيا اورنوع اسين تصرف كيا اوربيروه تمام ملكون بين تفرق
 يوكي اوريري سب امام شافعي رحمه كانه هب هو كيا والله اعلم باب اسباب اختلاف
 وريان اهل حديث واصحاب راك جان توك سعيد بن مسيب اورزهرى اورابرايم اورام
 مالك اورسفيان كوزيائين اوراونكرعبي علماء اولين سوايك ابي جماعت كوك توك جورا
 بين فروع كرنكوك كوه جاشي اوربجضروري اورنهايت لا بدى هو امر وحالت كقوا اورتنهاط
 بين بربت ابي خوف كرتي شو اوربصري همت اونكى رسول الله صلى الله عليه وسلم كى حدثنوكى
 روايت كرنين مبدول توجياخيه عبد الله بن مسعود جب ايك شى سى چي كيو توك اورنوع كيا
 كمين اسكو بربت كى كروه جاشي هون كلال كرون تهماري ليو اسن خيز كوك الله كى تيمر اسكو
 حرام كيا هو يا حرام كرون اسكو كوك الله كى اسكو تهمار كى لى كلال كيا هو اوركها معاذ بن جبل
 كى كى كوكو كيا اورنوع كى سيلي كى اسكو بربت اوراد كيونكه مسلمانون بين برابر لى كوك

حقیقت
 مذہب
 شافعی

بہار
 الایمان
 بین اہل
 الحديث
 واصحاب
 الراي

بہار
 الایمان
 بین اہل
 الحديث
 واصحاب
 الراي

وقال لشعبي ما حدثك ههنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فخذ به وما قالوه
 يراهم فالقه في الحش اخرج هذه الآثار عن اخرها الدارمي فوق شيوخ
 تدوين الحديث والاثر في بلدان الاسلام وكتابة الصحف والنسخ حتى
 قل من يكون اهل الرواية الا كان له تدوين الحديث وصحيفة او نسخة
 من حاجتهم بموقع عظيم فطاف من ادراك من عظمائهم ذلك الزمان بلاد
 الحجاز والشام والعراق والمصر واليمن والحراسان وجميع الكتب وتبعوا النسب
 في التفحص من غريب الحديث ونواذر الاشرف فاجتمع باهتمام اولئك من الحديث
 والاثار ما لم يحق لاحد قبلهم وتيسر لهم ما لم تيسر لاحد قبلهم وخلص اليهم
 من طرق الاحاديث شئ كثير حتى كان لكثير من الاحاديث عندهم فانه طريق
 فافرقها فكشف بعض الطرق ما استتر في بعضها الاخر وعرفوا كل حد من الغاية والاستفا
 توجهم اور كما شئني في كيه لوگ جو تگو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کریں
 اوسکو لے لو اور جو اپنی رائے سے کہیں اوسکو جاے ضرور میں ڈال دو گا لان سب آثار
 کو دارمی نے پس واقع ہوا شیوخ تدوین حدیث اور اشراک اسلام کے شہروں میں اور کتابت
 صحیفوں کی اور نسخ کی انکا یہاں تک کہ ایسے اہل روایت بہت ہی کم تھے جنکے پاس تدوین حدیث
 یا کوئی صحیفہ یا نسخہ اونکی حاجتوں سے جو مواقع عظیمین واقع ہوئی تھی نہ ہون پس پھرے اوس
 زمانہ کے علما حجاز اور شام اور عراق اور مصر اور یمن اور خراسان کے شہروں میں اور پھرے
 بڑے علماؤں سے ملاقات کی اور انہوں نے علوم حاصل کر کے کتابیں جمع کیں اور نسخ کی تتبع
 کی اور احادیث غریب اور آثار نادرہ کے تفحص و تلاش میں خوب ہی باریک بینی کی پس انکے
 اہتمام سے وہ حدیثیں و آثار جمع ہو گئے کہ جو انکے پہلے والوں میں سے کیکے پاس نہ پہنچتے تھے اور ان
 لیے وہ آسانیاں ہو گئیں کہ جو انکے پہلے کیونہ حاصل نہیں اور طرق احادیث سے انکے پاس بہت
 چیزیں پہنچ گئیں یہاں تک کہ انکے پاس بہت سی حدیثوں کی سوسو یا اس سے بھی زیادہ طریقے
 تھے پس اس طریقے سے احادیث کے بعض طرق جو بعض روایتوں میں پوشیدہ تھے
 سب کھل گئے اور ان لوگوں نے حدیث کی غریب و شہرت وغیرہ تمام محمل کو پہچان لیا

واماں لہم النظر فی متابعات والشواہد فطہر علیہم احادیث صحیحہ کثیرۃ لم تظہر علی اہل
 الفتوی من قبل قل السافعی لاحمل انہم اعلم بالاخبار والصیحۃ منا فاذا کان خبر صحیح
 فاعلمون حتی اذہب الیہ کو فیما کان اوبص یا اوتسایا حکاوا ابن الیہام وذلک
 لانہ کمد من حدیث صحیح کایمروہ الا اہل بلد خاصۃ کافرا الشامیین
 والعراقیین واهل بیت خاصۃ کنسخۃ بریدہ عن ابی بردۃ عن ابی موسی و
 نسخۃ عمرو بن شعیب عن امیہ عن جلدہ اوکان الصحابی مقلدا خالما لا یحمل عنہ
 الا شریذتہ قلیلون فمثل ہذا الحدیث یفعل عنہا عامۃ اہل الفتوی اجتمع
 عنہم انادفقہاء کل بلد من الصحابۃ والتابعین کان الرجل یناقیہم لایتمک الا من
 حم حدیث بلدہ واصحابہ وکان من قبلہم یعملون فی مرفقہ اسماء الرجال ومرتب
 عد الترقی علی ما یخلص الیہم من مشاہدۃ الحال وتبہم القرائن
 انرجعتم اور اس سبب سے متابعات اور تواہد پر نظر کرنے میں وہ قادر ہو گئے اور آپر بہت سے
 ایسی حدیثیں ظاہر ہو گئیں کہ جو انکے پہلے اہل فتوا پر نہ ظاہر ہوئی تھیں چنانچہ امام شافعیؒ نے
 امام احمدؒ سے کہا کہ انبیا صحیح کو تم ملو گون سے زیادہ جانتے والے ہو پس جب کوئی خبر صحیح ہو تو ادکل
 خبر مجھے کر دو تاکہ میں اس پر چلوں پاس ہے اسکا راوی کوئی ہو یا بصری یا شامی حکایت کیا اسکو
 ابن الہمام نے اور اسکی یہ وجہ ہے کہ بہت سی صحیح حدیثیں ایسی ہیں کہ جسکو فقط ایک ہی
 شہر والوں نے روایت کیا ہو جیسے بہت سی حدیثوں کی روایت کرنے میں شام والے
 اور علی بن القیس عراق والے فردین یا فقط ایک ہی خاندان کے لوگوں نے روایت کی
 ہے جیسے نسخہ بریدہ کو وہ فقط ابی بردہ اور ابی موسی سے ہی مروی ہے اور نسخہ عمرو بن شعیب کہ وہ
 اسنے باپ و دادا ہی سے منقول ہے یا یہ کہ صحابی غیر معروف و قلیل الحدیث تھا اس سے بہت ہی
 کم لوگوں نے روایت کی ہے پس عامہ اہل فتوی ایسی حدیثوں سے غافل رہے اور انکے نزدیک انھیں
 کے فقہاء صحابہ و تابعین کے آثار مجتہع ہوئے اور پہلے کے لوگ نہ قادر تھے مگر فقط اپنے شہر یا علاقہ
 کی حدیثوں کے جمع کرنے میں اور انکے پہلے کے لوگ اعتماد کرتے تھے معرفت اسماء الرجال اور
 ملتبہ حدالت میں جو انکے پاس مشاہدہ حال اور تتبع قسرا کن سے پہونچے تھے

منہ نقل
 العربیۃ
 ۱۱

وام عن هذه الطبقة في هذا الفن وجعلوه شيئا مستقلا والتدوين
والبحث وناظر في الحكم بالصححة وغيرها فانكشف عليهم جهل التدوين
والمناظرة ما كان خفيا من حال الاتصال والانقطاع وكان سفيان ووكيع
وامثالهما يجتهدون غاية الاجتهاد فلا يكتفون من الحديث المرفوع المتصل
الا من دون الف حديث كما ذكره ابو داود والبجستاني في رسالته الى مسكة
وكان اهل هذه الطبقة يروون اربعين الف حديث فما يقرب منه
بل صح عن البخاري رحمه الله تعالى انه اختصر صحيحه من ستمائة الف

حديث وعن ابى داود انه اختصر سننه من خمسمائة الف حديث وجعل
احمد مسنده ميزانا يعرف به حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم
فما وجد فيه ولو بطريق واحد من طرقه خله اصل والا فلا اصل له
ثم جزم اور اس طبقے والوں نے اس فن میں خوب غور و فکر کیا اور اس میں بحث و تدوین
کر کے اسکو ایک مستقل شے قرار دیا اور حکم میں اس کے صحت وغیرہ کے ساتھ انہوں نے
مناظرہ کیا پس اس تدوین و مناظرہ میں جو جو امور حالات اتصال وانقطاع سے
پوشیدہ تھے ان پر سب منکشف ہو گئی اور سفيان اور وکیع اور ان کے مانند لوگ اگرچہ
اس میں بڑی کوشش کرنے والے تھے مگر تو یہی نہار سے کم ہی احادیث مرفوعہ متصل
کی روایت پر قادر تھے جیسا کہ ابو داود و بجا تانی نے اپنے اس رسالے میں جو کہ والوں
کی طرف لکھا ہو ذکر کیا ہے اور اس طبقے کے لوگوں نے چالیس ہزار کے قریب نامک روایت
کیا ہے بلکہ بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ سے بطور صحیح منقول ہے کہ انہوں نے اپنے صحیح کو چھ لاکھ
حزین سے اختصار کیا ہے اور ابی داود سے منقول ہے کہ انہوں نے اپنے سنن
کو پانچ لاکھ حدیث سے اختصار کیا ہے اور امام احمد نے اپنے سنن کو ایک مینر ان مقرر
کیا ہے جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں پہچانی جاتی ہیں جو ائمہ
ہے اگرچہ ایک ہی طریق سے پائی جائے تو یہ باتنا چاہیے کہ اسکے لیے کوئی اصل
ہے اور نہین تو یہ محض لیے اصل ہے۔

اور اس میں جو جو امور حالات اتصال وانقطاع سے پوشیدہ تھے ان پر سب منکشف ہو گئی اور سفيان اور وکیع اور ان کے مانند لوگ اگرچہ اس میں بڑی کوشش کرنے والے تھے مگر تو یہی نہار سے کم ہی احادیث مرفوعہ متصل کی روایت پر قادر تھے جیسا کہ ابو داود و بجا تانی نے اپنے اس رسالے میں جو کہ والوں کی طرف لکھا ہو ذکر کیا ہے اور اس طبقے کے لوگوں نے چالیس ہزار کے قریب نامک روایت کیا ہے بلکہ بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ سے بطور صحیح منقول ہے کہ انہوں نے اپنے صحیح کو چھ لاکھ حزین سے اختصار کیا ہے اور ابی داود سے منقول ہے کہ انہوں نے اپنے سنن کو پانچ لاکھ حدیث سے اختصار کیا ہے اور امام احمد نے اپنے سنن کو ایک مینر ان مقرر کیا ہے جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں پہچانی جاتی ہیں جو ائمہ ہے اگرچہ ایک ہی طریق سے پائی جائے تو یہ باتنا چاہیے کہ اسکے لیے کوئی اصل ہے اور نہین تو یہ محض لیے اصل ہے۔

وکان رؤس هؤلاء عبد بن مہدی الرحمن ویحیی القطان ویزید بن ہارون و
 عبد الرزاق و أبو بکر بن شیبہ و مسدد و أحمد بن حنبل و اسحق
 ابن راہویہ و الفضل بن دکیج و علی المدنی و اقراہم و هذه الطبقة هي الطراز الاول
 من طبقات المحدثين فرجع المحققون منهم بعد احكام فن الرواية و معرفة مراتب
 الاحاديث الى الفقه فلم يكن عندهم من الرأي ان يجمع على تقليد رجل من مضي
 مع ما يرون من الاحاديث و الا تار المناقضة لكل مذهب من تلك المذاهب
 فاحذوا و يتبعون احاديث النبي صلى الله عليه وسلم و آثار الصحابة و التابعين
 و المجتهدين على قواعد احكامها في نفوسهم و انا ابينها لك في كلمات يسيرة كان
 عند همدان و اذا وجد في المسئلة قرآن ناطق فلا يجوز التحول
 منه الى غيره و اذا كان القرآن محتملا لوجه فالسنة قاضية عليه
 في حجة و در اس قافله کے عبد اللہ بن مہدی الرحمن و یحیی القطان و یزید بن
 ہارون و عبد الرزاق و أبو بکر بن شیبہ و مسدد و احمد بن حنبل و اسحق
 بن راہویہ و الفضل بن دکیج و علی المدنی و اقراہم ان کے ہیں اور یہی الطبقة
 طبقات محدثین کا نقش اول ہے پس بعد مضبوط کرنے فن روایت و معرفت
 مراتب احادیث کے اوسکے محققین فقہ کی طرف رجوع لائے تو بمقتضا سے رہے
 و قیاس کے اوسکے نزدیک یہ بات نہ تھی کہ اون لوگوں میں سے کہ گندہ چکی تھی کسی
 ایک شخص کی تقلید پر مجتمع ہو جاوین باوجودیکہ ان مذاہب میں سے ہر ایک مذہب
 کی احادیث و آثار مناقضہ کو وہ لوگ روایت کرتے اور خوب سمجھتے بوجھتے تھے
 پس وہ لوگ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں اور صحابہ اور تابعین کے آثار اور
 مجتہدین کے اون قواعد کے جسکا اونھوں نے خود محکم کیا تھا پیروی کرنے لگے
 اور اسکو میں تیرے لیے چند کلموں میں بیان کر دیتا ہوں کہ اونکا یہ داب تھا کہ جب وہ
 لوگ کسی مسئلہ میں قرآن ناطق یا تے تو اوس سے اسکے غیر کی طرف نقل نہ کرتے تھے
 اور جب قرآن کو چند وجہوں سے مختل پاتے تو سنت کو اوس پر قاضی ٹھہراتے تھے

نقش اول طبقات محدثین

فاذا لم يجدوا في كتاب الله اخذوا بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم سواء كان
 مستفيضاً داثيراً بين الفقهاء او يكون مختصاً باهل بلد او اهل بيت او
 بطريق خاصة وسواء عمل به الصحابة والفقهاء او لم يعمل به ومتى كان في المسئلة
 حديث فلا يتبع فيها خلافة اثر من الآثار والاجتهاد احد من المجتهدين
 واذا افرغوا جهدهم في تتبع احاديث ولم يجدوا في المسئلة حديثاً اخذوا بقول
 جماعة من الصحابة والتابعين ولا يتقيدون بقوم دون قوم ولا ببلد دون
 بلد كما كان يفعل من قبلهم فان اتفق جمهور الخلفاء والفقهاء على شئ فهو
 المتبع وان اختلفوا اخذوا بحديث اعلمهم علماً وادرعهم درعاً و
 اكثرهم شهر عليهم فان وجدوا شيئاً يستوى فيه قولان فهي مسئلة
 ذات قولين فان عجز واعن ذلك ايضاً فاصلوا في عمومات لكتاب
 السنة واما انتهاوا واقتضوا انتها وحلوا نظير المسئلة عليها في الجواب
 ثم يفتي فينبغي كتاب الدين نه پاتے تھے تو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اخذ کرتے
 تھے چاہے سنت مشہور اور فقہائین وایرہویا کسی شہر یا خاندان یا طریقہ خاصہ کے ساتھ مختص ہو اور چاہے
 صحابہ اور فقہائین نے اُس پر عمل کیا ہو یا نہ کیا ہو اور جب کسی مسئلہ میں حدیث موجود ہو اگر قتی تھی تو اس کے
 خلاف میں کسی آثار یا اجتہاد و مجتہدین کے ساتھ پیروی نہ کرتے تھے اور جب وہ لوگ حدیث کی
 تائید میں نہ ہو کوشش کر کے ٹھاک جاتے تھے اور اس مسئلہ میں حدیث نہ پاتے تھے تو صحابہ و
 تابعین کے کسی ایک جماعت کے اقوال کے ساتھ اخذ کرتے تھے اور کسی قوم یا شہر کے تقید
 جیسا کہ ان کے پہلے کے لوگ نہ کرتے تھے یہ بھی نہ کرتے تھے پس اگر جمہور خلفاء اور فقہاء کسی شے پر
 متفق ہوتے تھے تو اس کو وہ لوگ امر متبع اور پیروی کے لائق سمجھتے تھے اور اگر مختلف ہوتے
 تو ان میں سے جو بڑا عالم اور پرہیزگار اور مقتدی و مشہور ہوا کرتا تھا اس کی حدیث کو اخذ کرتے
 تھے اور اگر اس میں ایسی شے پاتے جو بین دونوں قول مساوی ہوتے تو اس کو دو قول والا
 مسئلہ ٹھہراتے اور اگر اس سے بھی عاجز آجاتے تو عمومات کتاب و سنت اور اسکے امیسا و
 اقتضائین تامل کرتے اور جواب نظیر مسئلہ کو اس مسئلہ پر حاصل کرتے

واداکامتا مقتدا رہیں بادی الرای لا یعتقدون فی ذلک علی قواعد من الاصول
 ولكن على ما يختص الى الفهم ويصلح به الصدد كما انه ليس ميزان التواتر عند الرواة
 ولا حالهم ولكن اليقين الذي يعقبه في قلوب الناس كما نبهنا على ذلك في بيان
 حال الصحابة وكانت هذه الاصول مستحجة من صنيع الادايل وقصر حجياتهم
 دعت ميمون بن مهران قال كان ابو بكر اذا ورد عليه الخصم نظر في كتاب الله
 فان وجد فيه ما يقضي بينهم قضى به وان لم يكن في الكتاب علم من رسول
 صلى الله عليه وسلم في ذلك اصر سنة قضى به فان اعياه خسر
 فقال المسلمين وقال انابي كذا وكذا فعمل علمهم ان رسول الله صلى الله
 عليه وسلم قضى في ذلك بقضاء فرما اجماع عليه النفر كلهم يذكر من
 رسول الصلح فيه قضاء فيقول ابو بكر الحمد لله الذي جعل فينا من يحفظ علمينا
 في حجة او جب ظاهر بين ده دولون متقارب ہوتے تو اس میں قواعد اصول کے مطابق وہ لوگ
 نہ غما کرتے لیکن جو ان کی فہم میں آجاتا اور جس سے اونکا سینہ ٹھنڈا ہو جاتا اوسیکو منعمد جانتے
 جیسا کہ میزان تواتر میں عدد رواۃ اور افہام حال معتبر نہیں ہے بلکہ وہی یقین معتبر ہے جو
 لوگوں کے دولون میں بعد مشاہدہ کسی امر کے جانشین ہو جایا کرتا ہو جیسا کہ مگو میں نے اس پر
 بیان حال صحابہ میں آگاہ کیا ہے اور یہ اصول پہلوں کی محل درآمد اور انکی تصریحات سے خارج تھا
 چنانچہ ميمون بن مهران سے مروی ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کو جب کوئی امر خصوصت کا پیش آتا تو وہ
 کتاب التدرین نظر کرتے پس اگر اوس میں وہ اوس امر کو پاتے جس سے متخاصمین کے درمیان
 فیصلہ ہو جاتا تو اوس فیصلہ کر دیتے اور اگر کتاب اللہ میں ایسا نہ ہوتا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اس بارہ میں کوئی طریقہ مسنونہ جانتے ہوتے تو اوس سے حکم کرتے اور اگر ان دونوں سے ٹک جاتے
 تو مجمع عام میں نکلتے اور سکا انوکھ پوچھتے اور یہ کہنے کہ میرے پاس ایسا ایسا امر خصوصت کا آیا ہے آیا ملک
 جانتے ہو کہ رسول صلعم نے امین کوئی فیصلہ کیا ہے اور کوئی امر فرمایا ہے پس اکثر اوقات تمام لوگ انکی ہر
 مجمع ہو کر رسول صلعم سے جو امر فیصلہ کیا پسین ثابت ہوا ہوتا ذکر کرتے تب وہ یہ سب دیکھ کر فرماتے شکوہ
 خدا کا جسے ہم میں ایسے لوگوں کو جو دیکھا جنہوں نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کو یاد کیا

علم
 یقین کامل
 ہو جاتا
 کہ غرض

فَإِنِ اُعْيَاءُ اِنْ يَحْدُ فِيهِ سُنَّةٌ مِنْ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَمَعَ رُؤُوسَ
 النَّاسِ وَنِيَّارَهُمْ فَاسْتَشَارَهُمْ فَادَّاجَمَهُمْ رَأْيُهُمْ عَلٰى اَمْرِ قَضٰى بِهِ عَنْ شَرِّهِمْ اِنْ
 خَمَرِنْ اَلْخَطَايَا كَتَبَا لِيْهِ اِنْ جَاءَكَ شَيْءٌ فِى كِتَابِ اللّٰهِ فَاقْضِ بِهِ وَلَا يُلْقِمْكَ
 عَنْهُ الرِّجَالُ فَإِنِ جَاءَكَ مَا لَيْسَ فِى كِتَابِ اللّٰهِ فَانْظُرْ سُنَّةَ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى
 اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنِ جَاءَكَ مَا لَيْسَ فِى كِتَابِ اللّٰهِ وَلَمْ يَكُنْ فِيهِ سُنَّةُ رَسُولِ
 اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَانْظُرْ مَا اَجْتَمَعَ عَلَيْهِ النَّاسُ فَخُذْ بِهِ فَإِنِ جَاءَكَ مَا لَيْسَ
 فِى كِتَابِ اللّٰهِ وَلَمْ يَكُنْ فِيهِ سُنَّةُ رَسُولِ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَتَكَلَّمْ
 فِيهِ اَحَدٌ قَبْلَكَ فَاخْتَرِ اَيَّ اَلَمَرِّينِ شِئْتَ اِنْ شِئْتَ اِنْ تَجْتَمِعُ بَرَاءَتُكَ ثُمَّ تَقْدُمُ
 تَقْدُمُ وَاِنْ شِئْتَ اِنْ تَتَاخَّرُ فَتَاخَّرْ وَلَا اَرَى السَّخَاخِرَ اِلَّا خَيْرًا اَلَا
 تَسْمَعُونَ اَوْ اَرَأَيْتُمْ اِنْ رَأَى رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي سُنَّتِ يَاسَنِي سَبْعَ مَرَّاتٍ
 جَاسَةً تَوَسُّدًا رَدْنًا اَوْ رَاجِحَةً لَوْ كُنَ كُوْجِعٌ كَرَّ كَسُوْرَتُكَ اَوْ رَجِيْرًا وَاَنْكَلِيْ رَاسِيْ جَمْعِ
 هَوْنِيْ اَوْ سَكِيْ مَطْلَبِيْ حَكْمًا فَرَسْتِ اَوْ شَرِّحْتِ سَمْعِيْ مَنْقُولِيْ اَوْ كَرَّضْتِ عَمْرِيْ بِخَطَابِ رَضِيْ اللّٰهُ
 عَنْهُ نِيْ اَوْ نَكَلِيْ لَكِيْ يَحِيْ اَوْ اَكْرَمْتِ رَاسِيْ بِاسِ كُوْنِيْ اِيْسِيْ خِيْرَ اَسْمِيْ جُوْكَتَابِ اللّٰهِ مِيْنِ سَبْعِ تَوَسُّدًا
 اُسْكِيْ فَيَسُرُّ لِيْ اَوْ اَوْ دِيْكَوْ لَوْ كُنْتُمْ اَوْ سَكِيْ وَكَانَ زِيْرِيْ اَوْ اَوْ اَكْرَمْتِ اِيْسِيْ خِيْرَ اَسْمِيْ جُوْكَتَابِ
 اللّٰهِ مِيْنِ اَوْ تَوَسُّدْتِ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِيْنِ اَوْ سَكِيْ دِيْكَوْ اَوْ مَطْلَبِيْ اُسْكِيْ فَيَسُرُّ
 كَرَّ اَوْ اَكْرَمْتِ اِيْسِيْ اَمْرًا تَمَّ رَاسِيْ بِاسِ اَوْ سَكِيْ كَرَّ كِتَابِ اللّٰهِ مِيْنِ اَوْ رَنَ سُنَّتِ رَسُوْلُ اللّٰهِ
 مِيْنِ اَوْ تَوَسُّدْتِ لَكِيْ لَوْ كُنْتُمْ جَمْعِيْ هَوْنِيْ اَوْ سَكِيْ اَوْ اَكْرَمْتِ اَوْ اَكْرَمْتِ اِيْسِيْ اَمْرًا اَيَّاكَ رَنَ
 كِتَابِ اللّٰهِ مِيْنِ سَبْعِ اَوْ رَنَ سُنَّتِ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِيْنِ اَوْ رَنَ اَسْمِيْنِ
 تِيْرِيْ سَبْعِ اَوْ سَكِيْ كَلَامِيْ كِيَا سَبْعِ تَوَانِ دَوَلُوْنِ اَمْرُوْنِ مِيْنِ سَبْعِ جَسُوْ جَاسِيْ
 تَوَاسِيْرًا كِيَا سَبْعِ تَوَانِيْ رَاسِيْ سَبْعِ اَمْتِهَادِيْ كِيَا سَبْعِ اَوْ رَنَ اَوْ رَنَ
 اَوْ رَنَ تَوَسُّدْتِ اَوْ رَنَ a

اختیار کرنے کے لئے
 اختیار کرنے کے لئے
 اختیار کرنے کے لئے

[illegible]

وکان اعظمهم شانا واسمهم رواية واسمهم للحديث مرتبة واحفظهم فقها احمد بن محمد بن حنبل
 ثم اسحق بن راهوية وكان ترتيبا لفقه على هذا الوجه يتوقف على جميع شئ كثير من الاحتاد
 والا نارجى سئل احمد بكفى الرجل مائة الف حديث حتى نفخى قال لا حتى قيل جسا بئ
 الب حديث قال ارجو ان لا كذا في غاية المتعجب و مراده الاحتاد على هذه الاصل ثم المشار الله
 فينا حتى فرأوا صاحبهم قد كفوا امكنة جميع الاحتاد و تمجيد الفقه على هذا الاصل فقفر
 الفيسون اخرى كتميز الحديث الصحيح المجمع عليه بين كبار اهل الحديث كريد بن
 هارون و يحيى بن سعيد القطان واحمد واسحق و اخر ابراهيم و كجهم لحديث الفقه الى بنى
 عليه ما عقوا الامصار و علماء البلدان مذا هبهم و كالحكم على كل حلة بما يستحقه كالشاذة
 والفاضة من الاحاديث التي لم يروها و او طر قها التي لم يخرج من جبهته الا وائل فافيه اتصالا
 اخلا وسنة الرواية قديم عن قديم و حافظ عن حافظ و هو ذلك من المطالب العلمية
 لانه من اذنا لگوئین بزمی طلم الشان اور روايت من و سبع اور مراتب حديث کے بڑی ترتیب
 و اسے اور فقہین بڑے ہی بار یک ہیں آجہ بن محمد بن حنبل اور اسے بعد ان بن راہوی سے اور اس طرح
 پر فقہ کا ترتیب کرنا بہت سی احادیث و آثار کے جمع کرنے پر موقوف تھا یہاں تک کہ امام احمد کو پہنچے
 کہ لاکھ حدیث آویں کو فتوہ ادیب کے جلیے کافی ہے تو انہوں نے کہا کہ نہیں یہاں تک کہ کہا گیا یاخ کہ
 چیشین کافی ہیں تو کہا امیر کے ساتھ ان میں کبیرا و سنے سے کافی ہو ایسا ہی ہو غایۃ المنتہی میں
 اور مراد انکی اس سے فتویٰ لینا اسی اصل پر تھا اسکے بعد اندر تک نے ایک دوسرے زمانہ کو پیدا کیا
 اور اسکے لوگوں نے جب یہ دیکھا کہ ہمارے پہلوں نے حدیثوں کی جمع کرنیکی حجت سے ہلکے سکد و ش کے
 اور فقہ کی تمہید اس اصل پر قائم کر گئے تو انہوں نے دوسرے فتوہ و نمین مثل تمیز کرنے حدیث صحیح کے
 جو در بیان کبار اہل حدیث کے مجمع علیہ سے تفریع شروع کی جیسے زید بن مارون اور یحییٰ بن سعید
 القطان اور احمد اور اسحق اور شل کے اور شل جمع کرنے اور احادیث فقہ کے بنیہ ملکوں کے فقہا اور شل
 علما و ان کے ذہاب کی بنا ڈالی تھی اور جیسے ہر حدیث کی جیسی وہ تھی و حکم کا نام شل شاذہ و فاذہ کے ان حدیث
 سے کہ ان لوگوں نے روایت نہ کیا تھا یا ان کے وہ طریقے جسکی تصریح او اس نے کی تھی وہ کہ نہیں القبال یا علما و پایا جا
 یا علما کہ فقہیہ و دوسرے فقہیہ یا ایک حافظ و دوسرے حافظ سے روایت کیا یا اور شل کے سب سب علما کی تفریع کو روایت کی

وھو لا ھم البخاری و مسلم و ابو داؤد و عکرم و حمید و الدارمی و ابن ماجہ و الترمذی و النسائی و الدارقطنی و الحاکم و المصنف و الخطیب و الذہبی و ابن عبد البر
 و امتاھم و کان اوسھم علما عندی و انھم تصنیفا و اشھرھم ذکر ارجاھ
 اولھم متقارون فی العصر اولھم ابو عبد اللہ البخاری رحمہ اللہ تعالیٰ و کان
 حرصہ تجرید الاحادیث الصحاح المستفیضة المتصلة من غیرھا و استسط
 الفقه و السیر و التفسیر مہا تصنف جامع الصحیح فدی ما شرط و لفتنا ان
 رجلا من الصالحین رای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی منامہ وھو یقول
 ما لک انتقلت بعقر محمد بن ادیس و ترک کثانی قال یا رسول اللہ و ما
 کتابک قال الصحیح البخاری و اکام ما مال من المتھر و القبول و درجہ کرام و موقفا
 تھو جہتم اور یہ لوک بخاری اور مسلم اور ابو داؤد اور عبد بن حمید اور دارمی اور ابن ماجہ اور ابوداؤد
 اور ترمذی اور نسائی اور دارقطنی اور حاکم اور بیہقی اور خطیب اور دیلمی اور ابن عبد البر
 رحمہم اللہ تعالیٰ اور مثل انکی ہیں اور انھیں سے میرے نزدیک کتادہ ترین ازروی علم کے اور
 نافع ترین ازروی تصنیف کے اور تھو ترین ازروی ذکر کے چار شخص ہیں جو باخود
 قریب قریب زمانہ میں تھے پہلے انکا ابو عبد اللہ بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں
 اونکی یہ خرمض تھی کہ معیشہ و منزل حدیثوں کو اونکی غیر سے ناسا بہ کر لیوین او
 فقہ و سیر و تفسیر کو ان سے استنباط کریں پس اسکے لئے اونھوں نے جامع تھو
 تصنیف کی اور اپنی سطرطون کو او میں پورا کیا آھم کو یہ تحقیق خبر پہونچی ہے
 کہ صلحاؤن میں سے ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں
 دیکھا کہ آپ اوس سے فرماتے ہیں کہ تجھے کیا ہوا ہے کہ محمد بن ادیس کے فقہ میں
 لیٹا ہے اور میری کتاب کو چھوڑ دیا ہے تو او نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم آپ کی کون کتاب ہے تب آپ نے فرمایا کہ صحیح بخاری او یہ امر
 سترت اور قبولیت سے ایسے مرتبہ کو پہونچ گیا ہے جسکے او پر بیان نہیں
 ہو سکتا۔

وھو لا ھم البخاری و مسلم و ابو داؤد و عکرم و حمید و الدارمی و ابن ماجہ و الترمذی و النسائی و الدارقطنی و الحاکم و المصنف و الخطیب و الذہبی و ابن عبد البر
 و امتاھم و کان اوسھم علما عندی و انھم تصنیفا و اشھرھم ذکر ارجاھ
 اولھم متقارون فی العصر اولھم ابو عبد اللہ البخاری رحمہ اللہ تعالیٰ و کان
 حرصہ تجرید الاحادیث الصحاح المستفیضة المتصلة من غیرھا و استسط
 الفقه و السیر و التفسیر مہا تصنف جامع الصحیح فدی ما شرط و لفتنا ان
 رجلا من الصالحین رای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی منامہ وھو یقول
 ما لک انتقلت بعقر محمد بن ادیس و ترک کثانی قال یا رسول اللہ و ما
 کتابک قال الصحیح البخاری و اکام ما مال من المتھر و القبول و درجہ کرام و موقفا
 تھو جہتم اور یہ لوک بخاری اور مسلم اور ابو داؤد اور عبد بن حمید اور دارمی اور ابن ماجہ اور ابوداؤد
 اور ترمذی اور نسائی اور دارقطنی اور حاکم اور بیہقی اور خطیب اور دیلمی اور ابن عبد البر
 رحمہم اللہ تعالیٰ اور مثل انکی ہیں اور انھیں سے میرے نزدیک کتادہ ترین ازروی علم کے اور
 نافع ترین ازروی تصنیف کے اور تھو ترین ازروی ذکر کے چار شخص ہیں جو باخود
 قریب قریب زمانہ میں تھے پہلے انکا ابو عبد اللہ بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں
 اونکی یہ خرمض تھی کہ معیشہ و منزل حدیثوں کو اونکی غیر سے ناسا بہ کر لیوین او
 فقہ و سیر و تفسیر کو ان سے استنباط کریں پس اسکے لئے اونھوں نے جامع تھو
 تصنیف کی اور اپنی سطرطون کو او میں پورا کیا آھم کو یہ تحقیق خبر پہونچی ہے
 کہ صلحاؤن میں سے ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں
 دیکھا کہ آپ اوس سے فرماتے ہیں کہ تجھے کیا ہوا ہے کہ محمد بن ادیس کے فقہ میں
 لیٹا ہے اور میری کتاب کو چھوڑ دیا ہے تو او نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم آپ کی کون کتاب ہے تب آپ نے فرمایا کہ صحیح بخاری او یہ امر
 سترت اور قبولیت سے ایسے مرتبہ کو پہونچ گیا ہے جسکے او پر بیان نہیں
 ہو سکتا۔

وھو لا ھم البخاری و مسلم و ابو داؤد و عکرم و حمید و الدارمی و ابن ماجہ و الترمذی و النسائی و الدارقطنی و الحاکم و المصنف و الخطیب و الذہبی و ابن عبد البر

و تاہم مسلم النیسایوری تو بخیر یل الصالح الجمع علیہما یصلح الحدیث المتصلیہ
المرفوعہ کما یستطیع منہ السنۃ و اذ نقل فیہا الی الاذہان و تسہیل الاستنباط منہا فتر
نزیحاً جیداً و جمع طرق کل حدیث فی موضع واحد لیتضح اختلاف المتون و الشعب
الاسانیہ لیسر ما یكون و جمع بین المخلفات فلم یدغم من لم معرفۃ بلسان العرب عذرا
فی الاعراض عن السنۃ الی غیرہا و ثالثہم ابوداؤد السجستانی و کان یمتدح جمع الاحادیث
التي استدل بہا الفقہاء و دارت فیہم ربی علیہا الاحکام علماء الامصار فتنصف سنۃ
و جمع فیہا الصحیح و الحسن و اللین الصالح للعقل قال ابوداؤد و ما ذکر فی کتابی
حدیثاً اجمع الناس علی ترکہ و ما کان منہا ضعیفاً صرح بضعفہ و ما کان فیہ
عسلۃ بیان علیہ بوجہ يعرف الخالص فی هذا الشأن و ترجم علی کل حدیث بما قد
استنبط منہ عالم و ذہاب لیدہ ذاہب لذلك صرح الغزالی و غیرہ بان کتابہ کاف للتحقیق
تو جمعہ اور دوسری انکی مسلم نسیا پوری میں اور نہون کی یہ قصید کیا کہ وہ صحیح متصل مرفوع حدیثیں جو
درمیان محدثین کے مجمع علیہ میں اور اونسے فقہ مسبقہ ہوتی ہر ایک کا کردی جائیں اور انہوں کی یہی ارادہ
کیا کہ یہی ایسی طور پر جو کہ لوگوں کے ذہن سے قریب ہو اور استنباط کرنا اوسنی سہل ہو جائیپل و نہون
اسکو ایک نئی ترتیب سے مرتب کیا اور ہر حدیث کے سبب طریقوں کو ایک جگہ جمع کر دیا تاکہ متون کے اختلاف
واضح ہو جائیں اور اسانہیں بکے افتراق وغیرہ جو کہ یہیں پہلی تصحیح ہو جاوے اور تاہی مختلفاً لگو جمع کر دیا
ان سب ابونہون اور ان لوگوں کی لئے جو زبان عربی جانتی ہیں سبک اعراض کرینا کوئی عذر باقی نہ رہا اور
ابو داؤد سجستانی میں انکی امت اس پر نزول تھی کہ ان حدیثوں کو جمع کرین جنہیں فقہاء استدلال کئے ہیں اور
انکی وزیران میں دائرہ اور شریک علماء اور انکی وزیران احکام کی ہر سبب ہوں اسی غرض اپنی تسلیف
کی اور صحیح اور سن اور وہ لکین حدیثیں جو عمل کے لائق ہیں ابونہون جمع کر لیا اور خود ابوداؤد نے کہا کہ میں
اپنی اس کتاب میں کوئی ایسی حدیث نہیں ذکر کی ہر جیسے ترک پر لوگوں اجتماع کیا ہو اور جو اوسے ضعیف ہو اور
ضعف کی تصریح کر دی اور میں علت تھی اوسکی علت کو ہی ایسی طور پر بیان کر دیا ہر جیسو اس فن میں مختصر
کر دے والا سجدی پہچان لے سکتا ہو اور ہر حدیث کو کاتر جملا وں مضامین سے کیا ہر جیسو کسی عالم نے استنباط کیا
اور اوسکی طرف کوئی حانیو الا گیا ہو اسلئے غزالی وغیرہ نے تصریح کی ہر کہ یہ کتاب مجتہد کے لئے کافی ہے

و ثانیہم مسلم النسا یوری تو مخی تجریل الصالح علیہم الجمع علیہما بین الحدیثین المتصلین
المرفوعہ لما یستطیع منه السنة و اذ نقل یہا الی الاذہان و تسہیل الاستنباط منہا فتر
تزییلا جیداً و جمع طرفی کل حدیث فی موضع واحد لیتضح اختلاف المتون و التشیب
الاسانید لیصرح بما یکون و جمع بین المخلوقات فلیدغم من لم معرفۃ بلسان العرب عذرا
فی الاعراض عن السنة الی غیرہا و ثالثہم البوداؤد و البہستانی و کان ہمتہم جمع الاحادیث
لتی استدل بہا الفقہاء و داوت فیہم و بنی علیہا الاحکام علماء الامصار فنصف سندہ
و جمع فیہما الصحیح و الحسن و اللین الصالح للعل قال بوداؤد و ما ذکر ت فی کتابی
حدیثا اجمع الناس علی ترکہ و ما کان منہا ضعیفا صرح بضعفہ و ما کان فیہ
مسئلۃ بیان علتہ بوجہ غیرہ الخائن فی ہذا الشان و ترجم علی کل حدیث بما قد
یستطیع منہ علم مذہبنا لہذا ذاہب لذلک صرح الغزالی و غیرہ بان کتابہ کاف للبتہد
و جمعہ اور دوسری انکی مسلم نسیا پوری ہیں او نہوں نے یہ قصد کیا کہ وہ صحیح متصل مرفوع حدیثین جو
بیان محدثین کے جمع علیہ ہیں اور انسے فقہ مستنبط ہوئی ہو انکا کر دیا جائیں اور نہوں نے یہی ارادہ
کر لیا ہے کہ یہی طور پر ہو کہ لوگوں کے ذہن سے قریب ہو اور استنباط کرنا اور نہی سہل ہو جائے پس نہوں نے
لوگوں کی نئی ترتیب سے مرتب کیا اور ہر حدیث کے سبب طریقوں کو ایک جگہ جمع کر دیا تاکہ متون کے اختلاف
خارج ہو جائیں اور اسانید کے افتراق و غیرہ کو چھپانے کی بجائے تصریح ہو جائے اور تمام مختلفہ کو جمع کر دیا
سبب او نہوں نے ان لوگوں کی لئے جو زبان عربی جانتی ہیں سند کے اعراض کر دیا کوئی عذر باقی نہ رہا اور یہ
بوداؤد و بہستانی ہیں انکی ہمت اس پر نہ ہوئی تھی کہ ان حدیثوں کو جمع کر میں جسے فقہاء استدلال کے ہیں اور
وہ بیان میں دائرہ اور شہر و ان علماء و انبیاء احکام کی ہیں پس نہوں نے اسی غرض سے اپنی تصنیف
و جمع اور حسن اور وہ کہیں حدیثین جو علی کے لائق ہیں کو ان میں جمع کر لیا اور خود بوداؤد نے کہا ہے کہ میں
اس کتاب میں کوئی ایسی حدیث نہیں ذکر کی ہے جس کے ترک پر لوگوں نے اجتماع کیا ہو اور جو او ضعیف ہی ہو اور
شکی تصریح کر دی اور حسین علت تھی او سکی علت کو ہی ایسی طور پر بیان کر دیا ہے جسکو اس فن میں خواص
و الاحادیث ہی پہچان لے سکتا ہے اور ہر حدیث کو کاتب جملہ ان مضامین سے کیا ہے جسکو کسی عالم نے استنباط کیا
کی طرح کوئی حانیو الا گیا ہو اسلئے غزالی وغیرہ نے تصریح کی ہے کہ یہ کتاب مجتہد کے لئے کافی ہے

وکانوا يعتقدوا في انهم في الدرجة العليا من الصفي وكان قلوبهم اميل بشئ
 الى اصحابهم وكل ميسر لما خلق لهم كما قال علي بن ابي طالب من عند علي بن ابي طالب
 وقال ابو حنيفة ابراهيم افقه من سألوه ولا فضل الصفة اقلت خلقه افقه من
 ابن عمر وكان عندهم من العطانة والمحدث وسرعة انتقال الدهن من شئ الى شئ
 مما يقدرون به على تحريم جواب لسائل على احوال اصحابهم وكل ميسر لما خلق له لكل
 حزب مما لديهم فرحون فهذا المقصد على قاعدة التخييم وذلك ان يخط كل
 احد كتاب من هو لسائل اصحابه واهل بيته واهل بيته واهل بيته واهل بيته
 فيشتمل في كل واحد مسألة وحده الحكم فكلما سئل عن شئ او احتاج الى شئ
 رآه فيما يحفظ من التصريحات اصحابه قال واحد الجواب فيها ولا ينظر الى عموم
 كلامه مع ما جرد على هذه الصورة او اشارة صمنية لكلامه تاسط منها
 توحيته او رآه في الامور الموكدة وتحقيقه في بيته واهل بيته واهل بيته واهل بيته
 اپنے اصحاب کی جانب سے ہی مانگتا اور پھر شخص جس کے لیے وہ مخلوق ہوا ہر وہی اس کے لیے آسان بنی ہوا
 کرتا ہر جیسا کہ خلق کے لیے کیا کوئی عبد اللہ سے ہی بڑھ کر ثابت ہو اور ابو حنیفہ نے کہا کہ ابراہیم سالم سے
 فقہ جانتے ہیں اور اگر فضل صحبت کا ہوتا تو بیشک میں کہتا کہ خلق میں ہر سے زیادہ فقہ جانتے ہیں اور
 ان کو گونگو ملک فطانت اور حدس اور ایک شے سے ایک شے کی طرف سرعت انتقال ذہن وغیرہ وہ سب
 ان کو حاصل تھے جسے وہ لوگ ہر گونگ جواب میں اپنے اصحاب کے اقوال کے موافق توجیح پر قادر ہو جاتے تھے اور
 پھر شخص جس کے لیے مخلوق ہوا ہر وہ اس کے لیے آسان کر دیا یا تیار اور ہر جماعت کے لوگ جو کچھ اس کے پاس
 اوس میں خوش ہیں پس حسب اسکے ان کو گونگ فقہ کو توجیح کی قاعدوں پر درست کیا اور یہ اس طور پر ہوا کہ
 ان میں سے ہر شخص اس کی کتاب کو حفظ کرتا تھا جو ان کے اصحاب کی زبان اور اوس قوم کے اقوال کا ذخیرہ
 جانتے والا اور ترجیح میں بڑا ہی صحیح نظر تھا پس شامل کرتا تھا ہر مسئلہ میں وجہ حکم کو اور جب کسی
 سوال کیا جاتا یا کسی شے کا محتاج ہوتا تو جہت سے اپنے اصحاب کی تصریح سے حفظ کیا تھا اوس میں ہر گونگ تالیف اور
 ان میں پائے تو ان کی بہتر جانتا اور زمین تو اوس کے علم کلام میں نظر کرتا اور اوس کو اوس صورت پر جاری کرتا
 اور اگر اوس میں کسی کلام کے لیے منہنی اشارہ پاتا تو اوس سے اپنا جواب مستنبط کر لیتا

علامہ
 قاضی
 ابن
 حجر
 عسقلانی
 ۱۲
 منہ
 ۱۲

وہیما کان البعض کلام ایما و اقتضایہم المقصود و رہا کان للمسئلة المصرح بہا
 نظیر محیل علیہما و رہا نظر دافی علتہ الحکمہ المصرح بہ بالتخریج او بالیسر الحذف فاذا
 ردوا حکمہ علی غیر المصرح بہ و رہا کان لہ کلامیان لاجتماعہما علی ہیئۃ القیاس الاقترانی
 و الشرطی انتجا جواب مسئلہ و رہا کافی کلامہم ما ہو معلوم بالمثال و التقسیم غیر معلوم
 بالحدایحامہ المانع فیرجعون الی اہل اللسان یتکفون بتحصیل ذاتیاتہ و ترتیب حدایح
 جامعہ مانعہ لہ و ضبط حکمہ و تفریم مشککہ و رہا کان کلامہم تحتلا لوجہین فیمنظران
 تفریم احد المحتلین و رہا یکون تقریبہ لذلک المسائل خفیا فیمننون ذلک
 و رہا استدلال بعض المخرجین من فعلی اثبتہم و سکوتہم و نحو ذلک فیہذا
 حق التخریم و یقالہ القول المخرج لفلان کذا و یقال علی حق فلان کذا او علی اصل
 فلان او علی قول فلان جواب مسئلہ کذا او کذا و یقال لہو کلام المجتہد فی المذہب
 او مجتہد اور کہیں بعض کلام کے لیے اگر ایسا اور اقتضایہ ہوتا تو اوس سے اپنا مقصد پوچھ لیتا اور کہیں
 اوس مسئلہ کی جسکی تصحیح اوسکو منظور ہوتی نظیر ہوتی تو اوسکو اوسپر عمل کر دیتا اور کہیں نظر کرتے وہ کہ
 علت اوس حکم میں جسکی تصحیح اوسکو منظور ہوتی تخریج یا یسر یا حذف کے ساتھ پس جب دیکھتے
 وہ لوگ اوسکو تو حکم کرتے اوسکو اوپر غیر صحیح بہ کے اور کہیں او کو ایسے دو کلام ملتے کہ اگر وہ دونوں
 قیاس اقترانی اور شرطی کی جمع کے جائے تو اون دونوں کا نتیجہ وہی جواب مسئلہ کا ہو جاتا اور کہیں
 اونسکے کلام میں وہ امر ہوتا کہ مثال اور قسمت سے تو وہ معلوم ہو جاتا مگر جراح مانع سے غیر مفہوم
 رہتا تو اوسکے لیے وہ اہل لسان کی طرف رجوع لاتے اور اوسکی تحصیل ذاتیات اور ترتیب جامعہ
 و ضبط مبہات اور تفسیر مشکلات میں تکلف کرتے اور کہیں اونکا کلام دو وجہ کو فحل ہوتا تو وہ لوگ
 ان دونوں تحتلوان میں سے ایک کی ترجیح میں نظر کرتے اور کہیں مسائل کی تقریب دلائل
 نفید ہوتیں تو اونکے وہ لوگ بیان کرتے اور کہیں بعض مخرجین اپنے کلمہ کے فعل سکوت وغیرہ
 سے ہی استدلال کرتے اور یہی تخریج ہے اور اسکو القول المخرج لفلان کذا اور علی مذہب فلان
 کذا یا علی اصل فلان یا علی قول فلان جواب مسئلہ کذا او کذا یہی کہتے ہیں اور یہ لوگ
 مجتہد فی المذہب کہے جاسکتے ہیں۔

اقتضایہم المقصود
 التخریم
 التفریم
 التکفون
 التحصیل
 ذاتیاتہ
 ترتیب حدایح
 جامعہ مانعہ
 لہ
 ضبط حکمہ
 تفریم مشککہ
 تحتلا لوجہین
 فیمنظران
 تفریم احد
 المحتلین
 و رہا یکون
 تقریبہ
 لذلک
 المسائل
 خفیا
 فیمننون
 ذلک
 استدلال
 بعض
 المخرجین
 من
 فعلی
 اثبتہم
 و
 سکوتہم
 و
 نحو
 ذلک
 فیہذا
 حق
 التخریم
 و
 یقالہ
 القول
 المخرج
 لفلان
 کذا
 و
 یقال
 علی
 حق
 فلان
 کذا
 او
 علی
 اصل
 فلان
 او
 علی
 قول
 فلان
 جواب
 مسئلہ
 کذا
 او
 کذا
 و
 یقال
 لہو
 کلام
 المجتہد
 فی
 المذہب
 او
 مجتہد
 اور
 کہیں
 بعض
 کلام
 کے
 لیے
 اگر
 ایسا
 اور
 اقتضایہ
 ہوتا
 تو
 اوس
 سے
 اپنا
 مقصد
 پوچھ
 لیتا
 اور
 کہیں
 اوس
 مسئلہ
 کی
 جسکی
 تصحیح
 اوسکو
 منظور
 ہوتی
 نظیر
 ہوتی
 تو
 اوسکو
 اوسپر
 عمل
 کر
 دیتا
 اور
 کہیں
 نظر
 کرتے
 وہ
 کہ
 علت
 اوس
 حکم
 میں
 جسکی
 تصحیح
 اوسکو
 منظور
 ہوتی
 تخریج
 یا
 یسر
 یا
 حذف
 کے
 ساتھ
 پس
 جب
 دیکھتے
 وہ
 لوگ
 اوسکو
 تو
 حکم
 کرتے
 اوسکو
 اوپر
 غیر
 صحیح
 بہ
 کے
 اور
 کہیں
 او
 کو
 ایسے
 دو
 کلام
 ملتے
 کہ
 اگر
 وہ
 دونوں
 قیاس
 اقترانی
 اور
 شرطی
 کی
 جمع
 کے
 جائے
 تو
 اون
 دونوں
 کا
 نتیجہ
 وہی
 جواب
 مسئلہ
 کا
 ہو
 جاتا
 اور
 کہیں
 اونسکے
 کلام
 میں
 وہ
 امر
 ہوتا
 کہ
 مثال
 اور
 قسمت
 سے
 تو
 وہ
 معلوم
 ہو
 جاتا
 مگر
 جراح
 مانع
 سے
 غیر
 مفہوم
 رہتا
 تو
 اوسکے
 لیے
 وہ
 اہل
 لسان
 کی
 طرف
 رجوع
 لاتے
 اور
 اوسکی
 تحصیل
 ذاتیات
 اور
 ترتیب
 جامعہ
 و
 ضبط
 مبہات
 اور
 تفسیر
 مشکلات
 میں
 تکلف
 کرتے
 اور
 کہیں
 اونکا
 کلام
 دو
 وجہ
 کو
 فحل
 ہوتا
 تو
 وہ
 لوگ
 ان
 دونوں
 تحتلوان
 میں
 سے
 ایک
 کی
 ترجیح
 میں
 نظر
 کرتے
 اور
 کہیں
 مسائل
 کی
 تقریب
 دلائل
 نفید
 ہوتیں
 تو
 اونکے
 وہ
 لوگ
 بیان
 کرتے
 اور
 کہیں
 بعض
 مخرجین
 اپنے
 کلمہ
 کے
 فعل
 سکوت
 وغیرہ
 سے
 ہی
 استدلال
 کرتے
 اور
 یہی
 تخریج
 ہے
 اور
 اسکو
 القول
 المخرج
 لفلان
 کذا
 اور
 علی
 مذہب
 فلان
 کذا
 یا
 علی
 اصل
 فلان
 یا
 علی
 قول
 فلان
 جواب
 مسئلہ
 کذا
 او
 کذا
 یہی
 کہتے
 ہیں
 اور
 یہ
 لوگ
 مجتہد
 فی
 المذہب
 کہے
 جاسکتے
 ہیں۔

و عنی هذا الاجتهاد علی حد الاصل من قال من حفظ البسوط كان مجتهدا ای
وان لم یکن له علم بالروایة اصلا ولا بحدیث واحد فوق الخیرم فی کل مذهب
مذهب و کثر فای من حدیثی احادیث مشهورین و سئل الیهم القضاء و الافتاء و الشکایا
تصانیعهم فی المسامح و درسا و سا ظاهرا انتشر فی الاقطار و الارض فلم یزل
یتشر کل من دای من شیعہ کاتب احادیث خالصین و لم یولد الفصحاء و الاخوان
و لم یعرف الیوم الدرس و اس بعد حین و اعلم ان الشیخ علی کلام الفقهاء
و تتبع لفظ الحدیث لعل بها اصل اخیل فی الدین و لم یزل یحققون العلم
فی عصر یاخذون عما انتم من یقل من ذلک و اکثر من ذلک منهم من یکثر من ذلک
و یقل من ذلک فلا ینبغی ان یحمل امر واحد منها بالمره کما یفعل غایة الثریقیان
و اما الحق البحت ان یلد یلق احد ثایا لا یخفى و ان یجبر خلل کل بالاکثر و ذلک
قول الحسن البصری سنک و الله الذی لا اله الا هو بیننا بین الغالی و الخافی
ترجمہ اور یہی اجتہاد اس جہل پر مڑ دیا ہے اور شیخ نے جس نے یہ کہا ہے کہ جو بسوط کو حفظ کرے
وہ مجتہد ہو جائے ایسے اگرچہ اس کو علم روایت کا کچھ اور ایک حدیث کا بھی علم ہو پس بہت
واقع ہوئی تخریج ہر مذہب میں پھر جس مذہب کے لوگ مشہور اور قاضی و مفتی ہوئے اور انکی
تصانیف لوگوں میں مشہور ہوئیں اور لوگوں نے ظاہر ظاہر انکی درس تدریس جاری رکھی وہ مذہب غالب
زمین میں پھیل گیا اور برابر شریعتی کیا اور جس مذہب کے لوگ غیر معروف تھے اور وہ قاضی و مفتی ہی
نہوئے اور لوگوں نے ان میں غلبہ ہوئی کہ وہ چند ہی روز کے بعد مٹ گیا۔ اور جان تو فقہاء کے کلام پر
شیخ کرنا اور حدیث کے ہر لفظ کی تفسیر کرنی دین میں اس جہل پر اور برابر زمین علمائے متقین
ان دونوں کے ساتھ افند کرتے رہے پس پس نے اس تلم کیا اور اس سے زیادہ اور بعض
اس سے زیادہ کیا اور اس تلم پر سب نہیں کہ ان دونوں میں کوئی امر بالکل ہی چھوڑ دیا جیسا کہ
مامہ فریقین کرتے ہیں اور حق محض یہ ہے کہ ایک دوسرے سے مطابقت کیا جائے اور ایک کا جبر
نقصان دے دے کیا جائے اور اسی میں جبر سن پھر یہ کہ کایہ قول ہے کہ قسم ہے اور اس کی
جسکے سوا کوئی معبود برحق نہیں کہ تم لوگوں کا طریقہ ان دونوں لینے غالی اور جانی کے درمیان ہے

لعل
علم لوگوں پر
کہ جسکے
بہت
"ما شیعہ
یہی فقہ ہیں
"سنک
نہوئے
علمائے متقین
چھوڑ دیا
مامہ
فریقین
نقصان
دے دے
کایہ
قسم
ہے
اور
اس
کی
جبر
سن
پھر
یہ
کہ
قسم
ہے
اور
اس
کی

وکیثما یاجعل الراوی للآخر عن تلك القصة قیاتی مکان ذلک الحرف بحرف آخر
الحق ان کل ما یاتی به الراوی قطاها انه کلام النبی صلی اللہ علیہ وسلم فان
ظہر لہ حدیث آخر ادلیل آخر وجب لمصیر الیہ ولا ینبغی لمخرج ان یمخرجه قولا لا ینفک
نفس کلام اصحابہ ولا ینفک منہ اهل العرف والعلماء بالغتہ لیکون بناء علی تحريم
مناط او حمل نظیر المسئلة علیہا مما یختلف فیہ اهل الوجوه تتعارض الاما أعادو
ان اصحابہ سئلوا عن تلك المسئلة ویجاب علیہم بحوال النظر علی النظر بما ینح
و یماد ذکر واعلة غیر ما خرجہ هو قانا جاز التخریج لکن فی الحقیقة تعلیل
المجموع ولا یتیم الا فیما یفہم من کلامہ ولا ینبغی ان یرد حدیثا او اثر الطابق
علیہ لقوم لقاعدة استخرجہا هو واصحابہ کما حدیث المصلیة وکاسقاط
سہم ذوی القربی فان رعاۃ الحدیث اوجب من رعاۃ تلك القاعدة المحیجة
تخریجہ او بہت ایسا ہوتا ہو کہ راوی دوسرے کے لیے اس قصہ سے تعبیر کرتا ہو پس اس
حرف کی جگہ دوسرے حرف کو لاتا ہو اور حق یہ ہے کہ جو کچھ راوی لاتا ہے تو ظاہر یہ ہو کہ کلام
نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہے پھر اس کے لیے اگر کوئی دوسری حدیث یا کوئی دوسری
دلیل ظاہر ہو تو البتہ او دہر ہر جوع لاتا ہے اور مخرج کو یہ نہیں لائق ہے کہ ایسے قول کو
تخریج کرے جو اس کے اصحاب کے نفس کلام کو نہ مفید ہو اور نہ ایسے کہ اہل عرف اور
علماء باللغۃ اوسکو نہ سمجھیں اور نہ ایسے کہ اوسکی بنا تخریج اور مناط یا حل نظیر مسئلہ ایسے
وجہ مختلفہ اور آرا سے متعارض ہو کہ اگر اصحاب اونکے ان سکون سے پوچھ جاتے
تو اکثر اوقات کسی مانع کے سبب سے نظیر کو نظیر پر نہ حمل کرتے اور کبھی اونکے اس تخریج کے
سوا دوسری ہی علت ذکر کرتے اور تخریج ایسے جائز ہو کہ درحقیقت وہ تعلیق مجتہد ہو اور یہ بات پوری
نہیں ہو سکتی مگر اوسین جبین اونکا کلام سمجھا جاسے۔ اور یہ مناسب نہیں کہ کسی حدیث
یا ایسے اثر کو جس پر تمامی قوم متفق ہو اپنے یا کسی اپنے اصحاب کے شکالے ہو کے قاعدہ
کے لیے رو کر دیوے جیسے حدیث مصراۃ کا رو کر نایا ذوی القربی کے حصہ کا ساقط کر دینا
کیونکہ حدیث کی رعایت کرنا واجب تر ہو اپنے اس شکالے ہو کے قاعدہ کے رعایت سے

43

والی ہذا المعنی اشار الشافعی رحمہ اللہ علیہ حیث قال صحاح ثلث من قول واصلت
من اصل قبلہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلاف ما قلت فالقول ما قالہ
صلی اللہ علیہ وسلم ومن شؤنہم ما نحن فیہ ما صدقہ الامام ابو سلیمان الخطابی کتابہ
مقالہ السنن حیث قال رأیت اہل العلم فی زماننا قد حصلوا خرابین وانقسموا
الی فرقتین اصحاب حدیث واثروا اہل فقہ ونظر وکل واحدہما لا یتصیر عن
استہما فی الحاجۃ ولا یتسفی عنہما فی ذالہ ما خوضہ البغیۃ والارادۃ کان الحدیث
بمنزلہ الاساس لذلہ ہوا اصل الفقہ بمنزلۃ البناء الذی عولہ کالمنہم وکل بناء
لم یؤتم علی قاعدۃ اساس فہو منہدم وکل اساس علی عیناء وخرابۃ فہو تقر وخراب وخراب
ہذین الغریقتین علی ما بینہم من التناقض والخلل المتقارب المتزلزل عموم الحاجۃ
بعضہم الی بعض وشمولی الفاقۃ اللازمۃ لکل منہم الی صاحبہ اخوانا
متہاجرین علی سبیل الحق بلذوم المتناصر والتعاون غیر متفقان ہر یک
مستحضر اور اسی معانی کی طرف امام شافعی رحمہ اللہ نے اشارہ کیا ہے ہر جان یہ کہتا ہے کہ کہیں کب
بین کہیں کوئی قول کہوں یا کوئی اصل بیان کروں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
خلاف میرے قول کے ہو سچے تو وہی قول مقبر ہے جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہے ۔ اور
جبکہ ہم درپے ہیں اس کے شواہد وہی جس سے امام ابو سلیمان خطابی نے اپنی کتاب
معالم السنن کو شروع کیا ہے چنانچہ کہا ہے کہ میں نے اپنے زمانہ کو لوگوں کو دیکھا کہ وہ وقت میں
پہرہ کے ایک فرقہ اہل حدیث واثروں اور دوسرا اہل فقہ و نظر اور ان دونوں میں سے
اپنے حاجات و مقاصد و ارادات و مطالب میں کوئی دوسرے سے تمیز نہیں ہوتا کیونکہ حدیث
بمنزلہ اساس و اصل کے ہوا و فقہ بمنزلہ اس کے بناؤں کے ہے جو اسی اصل پر بنائی گئی
ہے اور جو بناؤں کہ اسے قاعدہ اساس بنیاد پر نہیں رکھی جاتی وہ منہدم ہے اور جو بنیاد
کہ بناؤں و عمارت سے خالی ہے وہ آوارہ و خراب ہے اور ان دونوں فرقوں
میں باوجودیکہ اس قدر قربت و لگاؤ ہے کہ گویا دونوں باخود و ہمسائی ہیں مگر تو
بھی ان دونوں کو ایک دوسرے سے پہچانہو اور عداوت و دشمنی کرتے ہوئے رہنا

[illegible]

خاما هذه الطبقة الذين هم اهل الحديث والاشرف الى كثير من متهم انما كدهم الروايات
 ونجم الطرق طلب الغريب الشافعي الحديث الذي كثره موضوع او مقلوب يراعون
 المتن ولا يهتمون بالمعاني ولا يمتنعون سرها ولا يستحيون ركاها وفقها وادبها
 سادوا الفقهاء وقتها ولهم ما لم يجرعوا على علمهم مخالفة السنن يعلمون انهم عربيلها
 او ذواتها بل يصرحون ويسوا القول فيهم آفوت واما الطبقة الاخرى مع اهل الفقه ^{نقل}
 فان اكثرهم لا يرجون الحديث الا على اقله ولا يكادون يميزون صحيحه من سقيم ولا
 يعرفون جيدة عروجه ولا يجنون بما يلغهم منهم اربحوا ابره فاضومهم اذا دافعا
 من جهتهم التي يتخلو فيها وادفعا اذا انهم التي يعتقدونها وادفعا صطلحا على مواضع بينهم
 في قبول الخبر الضعيف الحديث المنقطع اذا كان ذلك قد استمر عندهم وتعادرت
 ابا السنن فيها بينهم من غير ثبت فيه او يفتي علميه فكان ذلك تركه الى البراي عينا
 ترجحه ليس به طبق اهل حديث واشركا انك اكثر كوشش ودهت روايات وطرق كسج كرا
 اورا دن غريب اور شاذ حديثون کے طلب کرنے میں صرن ہوتا ہو زمین اکثر موضوع یا متلو
 ہیں نہ تو یہ لوگ متنوں کی رعایت کرتے ہیں اور نہ معانی سمجھتے ہیں اور نہ اس کے سر کو پہچان
 کرتے ہیں اور نہ اس کے پیچھے ہوئے بیدون اور فقہ کے مجاہد کی فکر کرتے ہیں
 اور کبھی فقہاؤں پر عیب لگاتے اور اپنی طرف سے کرتے ہیں اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ لوگ سنت کے
 خلاف کرتے ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ جب قدر وہ لوگ علم دیے گئے اوس سے یہ قاصر ہیں اور
 اولکو بڑا اکبر یہ غوغا گنگا ہوتے ہیں اور دوسرا طبقہ جو اہل فقہ و نظر کا جو ہیں اکثر اس کی شد
 نہیں جانتے مگر بہت ہی کم اور اس کے صحیح کو سقیم سے اور جید کو رومی سے پہچان کر تو نہیں
 کر سکتے اور جو لگواد کے مذہب کو مطابق پہچان کر لیا اس کے مطابق جسکو اونہو نے اختیار کیا ہے وہاں
 آرا کو وہ عقیدہ ہیں اوس سے اپنے ختم پر حجت قائم کر زمین کچھ پیر و انہیں کرتے اور جب اون
 کو زمین کوئی خبر ضعیف یا حدیث منقطع شتر ہو جاتی ہے تو اس کے قبول کرنے کے لیے بہت متاثر ہوتے ہیں
 ان لوگوں کو اصطلاح مقرر کر لی ہو اور بدون ثبوت اور اس کے علم یقینی کے اسکو برا نہ سمجھتے
 کر کے آپس میں مشہور کر دیتے ہیں پس نیز اگر اسے زنی اور عیا فیہ کے ہے

دھو لاء فقہنا اللہ وایا ہم لو حکمی ہم عن واحد من رؤسائنا اھمہم و زعماء بھم
 قولہ یا جہا دہ من قبل نفسہم طلبوا فیہ الثقتہ و اشتروا الذی ہوا فیہا صحیح
 مالک لا یعتقدون فی مذہبہ الا ما کان من روایۃ ابن القاسم و الا شہد فی ضربا تھا
 سن بلا لاء اصحابہ فاذا جاءت روایۃ عبد اللہ بن عبد الحکم و اصحابہ لم یکن عنہم
 طاب لا و تری اصحابہ فی حقیقۃ لا یقبلون من روایۃ عبد الا ما سکا ابو یوسف
 و عبد بن الحسن و اعلیہ من اصحابہ و الا حلیہ من ثلاثہ فان جاءہم علی حسن
 ابن زیاد الثوکی و دہ روایۃ حوّل بخلافہ لم یقبلو و لم یعتقدوہ و کذلک یجحدون
 المشافعی انما یقولون فی مذہبہ علی روایۃ المزنی و الریسم بن سلیمان المرادی فاذا جاء
 روایۃ حمیلہ و البختری و امثالہم لم یلتفتوا الیہا و لم یعتقدوا بہا فی اتاویلہ علی
 ہذا عادۃ کل فرقۃ من العلماء فی احکام مذاہب ائمہ و استاذ بیہم
 کہ متبعینہ اور یہ لوگ اللہ تعالیٰ انکو اور ہمو تو فریق دے اگر انکے لیے انکے روسا و مذہب متبیین
 کے جانب سے کوئی اوکیا قول جو اونہوں نے خود اپنے اجتہاد سے نکالا ہو حکایت کیا جائے تو
 اس کے لیے یہ لوگ ثقہ کو طلب کرتے اور اس کے اعتقاد و ثبوت کی جانچ کرتے ہیں چنانچہ ہم
 مالک کو پاتے ہیں کہ وہ اپنے مذہب میں اعتماد نہیں کرتے مگر ابن نمیر و روایتوں کو جو ابن القاسم
 اور شیبہ وغیرہما انکے عقلاء اصحاب سے منقول ہو ایسے جیسے کوئی روایت عبد بن حمزہ
 آتی ہو تو وہ انکے نزدیک معتبر نہیں ٹھہرتے اور اصحاب ابی حنیفہ کو تم دیکھتے ہو کہ انکے کسی روایت
 کو قبول نہیں کرتے مگر اویسکو جو ابو یوسف و محمد بن الحسن و علیہ وغیرہ انکے اصحاب اور بزرگ
 شاگردوں نے روایت کیا ہو اور اگر انکے پاس کوئی روایت حسن بن زیاد و لولوی اور ایسے کم تر مذہب
 راویوں کا کوئی قول بخلاف اسکے منقول ہوتا ہے تو اسکو یہ لوگ نہ قبول کرتے ہیں اور نہ معتبر
 جانتے ہیں اور سچ ہم اصحاب شافعی کو دیکھتے ہیں کہ اپنے مذہب میں مزی فی اور ربیع بن سلیمان
 روایت کی جلیں ہیں ایسے جیسے انکو یا بس حملہ او بختری اور انکی مثل لوگوں کی روایت آتی ہو تو اسکو
 کچھ التفات نہیں کرتے اور انکے ساتھ انکی قولوں کو بھی معتبر نہیں سمجھتے اور یہ بے غایت ہر فرقہ کے علمائے
 انوکھے اور اوستا دون کے احکام مذاہب میں جاری ہے۔

۱۲ (۱۳۰۰)

اوپر لکھا اور اوشا دون کے احکام نما حسب میں جاری ہے۔

ناذ اکان هذا دایم فکانوا یستون فی امر هذا القوم وروایتهما عن هؤلاء شیوخ الامام
 بالوقت والثبت فیکفی بحولهم ان یتساهلوا فی الامر الالهم والخطبة الاعظم وان یتواکلوا
 الروایة والنقل عن امام الکثرة ورسول العزة الواجب حکم اللزامة طاعته الذی یجب
 علینا التسلیم حکم ولا نقیاد الامر ورجح لا یجوز انفسنا حرجا مما فضل ولا فی صدقنا
 غلامی شیء ابرمه وامضاه الایتم اذ اکان للرجل ان یتساهل فی امر نفسه یساع
 غیر ما فی حقہ فیأخذ منهم الزین ویفرض لهم من العیب حل یحوز لهم ان یفعل ذلك
 فی حق غیره اذ اکان نایبا عنه کولی الضعیف وصی الیتیم وکیل الخائف هل یكون له
 ذلك منه اذ افعل الاحیاء لنفعهم ولحقاء للذمة فیها هو ذلک اما عیان حسن واما
 عیاد مثل ذلک اقواما عام استوعر داخل یوق الحق واستطالوا المدة فی ذلک الخطایا
 عجلاله البطل فاحضر فاصل یوق العلم واقصر باعلی سقفة حروف منترعة من معانی اصول الفقه
 ترجمہ میں جبکہ اوکا یہ حال سہہ کہ ان فروع میں ایسے ایسے شیوخ کی روایت کا اعتبار
 اعتماد و تثبیت کی نہیں کرتے تو امر اہم و معاملہ ہائے عظیمہ میں قابل کرنے کو کیونکر جائز کہنے
 اور روایت نقل کر امام الامام و رسول رب الفرق کے کیر نکر حوالہ کرنے کے جسکا حکم لازم اور اسکا حکم
 و طاعت کی تسلیم اور انکی امر کی فرمانبرداری اسطورہ پر ہم پر واجب ہو کر جو اونہوں نے فیصلہ کر دیا
 اوس کا ہم اپنے دلون میں کچھ تنگی اور جو امر اونہوں نے مستحکم و جاری کر دیا اوس سے اپنے سینوں میں
 کچھ میل نہ پا دین بتلاؤ تو بھلا کوئی شخص اگر اپنے بارہ میں تساہل اور اپنے فرمانروا کے حق میں
 تسامح کر کے اسے کمر تیار و پہ لیکر دیکھا معاملہ چکا دے تو کیا جب یہ کسی خیر کا نائب مثلا کسی
 کما دلی اور یتیم کا بھی اور غائب کا وکیل ہو تو اوس غیر کے حق میں بھی اوسے یہ کرنا جائز ہوگا ہرگز نہیں
 بلکہ سوقت اسکا یہ کرنا بجز اپنے عہدہ میں خیانت کرنے اور ذمہ کے چھپانے کے اور کچھ نہ ہوگا پس
 اسطرح سے یہ بھی رہا عیان حسن یا اعیان مثل لیکن بہت سی قوموں نے حرق حق کو دشوار
 سمجھا اور بختا کی بدت کو بہت طول جانا اور اپنے حصول مراد میں جلدی کو دوست رکھا
 پس حرق نیک کو تھ کر ڈالنا اور چند بال اوکھیر لینے اور معافی اصول فقہ سے چند حروف
 نکال لینے پر اکتفا کیا۔

و سموها عللا وجعلوها شعا را لا نفسهم في الوشم برسم العلم داخل وهاجته
عند لقاء خصوصتهم وضيئوها ورنه للخص والجدال يتناظرون فيهما و
يتلاطمون عليها وعند التصاد رهنها قد حكم للغالب بالحق والبرين
فهو الفقيه المذكور في عصره والرئيس المعظم في بلد و عصره هذا قدس
لهم الشيطان حيلة لطيفة وبائت منهم مكيه بليغة فقال لهم هذا اللد في ايديكم
علم قصير وبصاعة مرجات لا نفى يبلغ الحاجة والكفاية فاستعينوا عليه بالكلام و
صلوة بمقطعات منه واستظهروا باصول المتكلمين يتسم للمرء مذهب الحق و
و حال النظر فصدق عليهم ابليس ظنه واطاعه لكثير منهم واتبعوه الا فرقا
من المؤمنين فيمال للرجال والعقول ين يذهب بهم وافي يخذلهم الشيطان
عن عظمهم و موضع رشدهم والله المستعان انتهى كلام الخطا رحمه الله
ترجمہ تراور او فکانام علل رکھا اور اپنے پیرسوم و نشان علم کے ٹھہرانے کے لیے اوسکو شعرا و
ظاہریت سحر کیا اور اپنے دشمنوں سے لڑنے میں اوسکو ڈمال بنایا اور خوض جدال کی ترغیب
اوسکو دے کر ٹھہرا اوسی سے وہ باخود ہائیاظرہ کرتے تھے اسی پر ایک دوسرے کو طعنہ مارنے
اور اسے صادر ہونے کے وقت جو اس میں غالب ہوتا اوسکو ماہر اور غریزہ الوجود خیال کرتے اور
وہی اُنکے زمانہ میں فقیہ مشہور اور اُنکے شہر و ملک میں بڑا رئیس ہو اگر تادمہ ای حاکمین تھے کہ
چپکے سے شیطان ان میں اپنی ایک حکمت عالی گسیڑدی اور اُن سے ایک بڑا دانو کہیلا میں اونیہ کہا
کہ یہ علم جو تمہارے پاس ہے ایسا چھوٹا اور یہ پونجی ایسی کونٹی ہے کہ حاجت روانی کے لیے کامل
و کافی نہیں ہے تب علم کلام سے اوتھوں نے مدد چاہی اور اُسکے ٹکڑوں سے پیوند ڈنڈا
اور اصول تکلمین سے پشت پناہی چاہنے لگے تاکہ لوگوں کے لیے خوض کی اینجیال
نظر کی کشادہ ہو جائیں پس اس طرح سے ابلیس نے اپنے خیالات کو ادبیر ٹھیک بیٹھا
دیا اور بہت لوگوں نے اُسکی اطاعت اور پیروی کی مگر مسلمانوں کا ایک فرقہ اس بلا سے
بچ گیا تاکہ افسوس یہ لوگ اپنی عقل سے ہونے کہاں چلے جاتے ہیں اور شیطان دنوں اُسکے
اچھے حصے و نشان ارشاد سر کہاں بھٹکے پھر تازیاب تو اندھی برہر و سا اور سہارا ہی تمام ہوا لکھا

والله اعلم بالصواب

وفاقی

وہی ہے جس نے

بسم الله الرحمن الرحيم

۱۰۰

[illegible]

المقام ومناصف

مقام مشاوره

محمد بن عبد الله

بسم الله الرحمن الرحيم

اوستا دین

11

11

1

1

حکایت حال الناس قبل المائة الرابعة وبيان سبب الاختلاف بين
 الاوائل والاخر في الانتساب الى مذهب من المذاهب عدم بيان
 سبب الاختلاف بين العلماء في كونهم من اهل الاجتهاد المطلق او اهل
 الاجتهاد في المذهب والفرق بين هاتين المنزلتين واعلم ان الناس كانوا
 في المائة الاولى والثانية غير مجمعين على التقليد لمذهب احد بعينه قال ابو
 المكي في قوت القلوب ان الكتب والمجموعات محدثة والقول بمقالات الناس
 والفتيا بمذهب الواحد من الناس اتخاذ قوله والحكاية له في كل شيء والفتنة
 على مذهبه لم يكن الناس قديماً على ذلك في القرنين الاول والثاني اتهموا
 كان الناس على ديتين العلماء والعامّة وكان من خير العامة انهم كانوا في
 المسائل الاجماعيّة التي لا اختلاف فيها بين المسلمين اذ بين جمهور المجتهدين
 لا يقله وان الاصلح الشرع كانوا يتعلون صفة الوضوء والغسل واجزاء
 الصلوة والزكاة ونحو ذلك من اياتهم او معاني بلاهم في مشورتهم
 ترجمه حکایت حال اولوں کو گوینکا جو چوتھی صدی کے پہلے تقرر اور بیان سبب
 اختلاف در میان اوائل اور اواخر کے انتساب اور عدم انتساب میں کسی ایک
 مذہب کے ان مذاہب میں سے اور بیان سبب اختلاف در میان علماء اسکے اوستے
 اہل اجتہاد مطلق اور اہل اجتہاد فی المذہب ہونے کے اور ان دونوں فرق
 کے بیان میں جانتو اسکا کہ پہلی اور دوسری صدی میں لوگ کسی ایک مذہب میں
 تقلید پر متبع نہ تھے ابوطالب کی نے قوت القلوب میں کہا ہے کہ یہ کتب و مجموعات سبب نوید ہیں
 لوگوں کے قول کے مطابق کہ کسی ایک شخص میں کے مذہب کے موافق فتوہ دینا اور ان کے قول
 ہر میں اندک کرنا اور حکایت کرنا اور اسکے مذہب پر عہدہ کرنا پہلے اور دوسرے فرق کے لوگوں میں
 نہ تھا بلکہ لوگوں نے طور پر سے ایک علماء اور ایک عامہ عوام کے تو یہ حالت تھی کہ وہ ان کے
 در میان مسلمانوں یا در میان جمہور مجتہدین کے اختلاف نہیں ہر شخص صاحب شرع کی تقلید کرتے تھے اور
 صفت وضو اور غسل اور حکام صلوٰۃ و زکوٰۃ وغیرہ کو اپنے باپ اور ان کے معلمین سے سیکھتے تھے اور ان

اصل
 السواء
 و انہیں

واذا وقعت لهم واقعة نادرة استفتوا فيها اى مفتى وجدوا من خير تابعين
 مذهب قال ابن الهمام فى الاخر التحريك كانوا يستفتون مرة واحدة فمرة غير
 ملتزمين مفتيا واحدا انتهى واما العلماء فكانوا على مرتبتين منهم من امكن فى
 تتبع الكتاب السنة والاثر حتى حصل له بالقوة القريبة من الفعل ملكة فى ان
 ينتصب مفتيا فى الناس بحسينهم فى الوقائع غالباً بحيث يكون جوابه اكثر فائدة
 فيه ويختص باسم المجتهد وهذا الاستعداد يحصل تارة باستفراغ الجهد فى جسمه
 الروايات فانه ورد كثير من الاحكام فى الاحاديث وكثير منها فى الآثار الصحابة والتابعين
 وتبع التابعين مع ما لا ينفك عنه العاقل العارف باللغة من معرفة مواقع الكلام
 وصاحب العلم بالآثار من معرفة طرق الجمع بين المختلفين وترتيبها لدلائل وضعه
 ذلك كحال الاماميين القدرين احمد بن محمد بن حنبل واسحق بن راهويه
 ثم حجة اورجب او نكو كوى واقعة تاوره پيش آتا جو بس مفتى کو پاستے بدون تعين کسی است
 فتوایو چه بستمته ابن همام نے اپنی کتاب تحریر کے آخرین لکھا ہے کہ وہ لوگ کہیں ایک سے
 اور کہیں اوسکے غیر سے استفتاء کیا کرتے اور بدون التزام اور تعین کسی خاص مفتی کے
 فتوایو چه کرتے تھے اور لیکن علماء پس وہ دو طرح پرستے ایک وہ جنہوں نے تتبع کتاب
 اور سنت اور آثار تابعین استقدر غور کیا جس سے اونکو ساتھ قوت قریبہ کے فعل سے ایک
 ملکہ ہو گیا جس سے وہ لوگوں میں مفتی قائم ہونے کے لائق ہو گئے اور اکثر قائلین میں اونکو
 جواب دینے لگے اور جواب باصواب دینے میں وہ ایسے مشاق ہو گئے کہ انکا جواب اور انکے
 توقف سے زیادہ تھا اور وہی لوگ مجتہد کے نام سے مشہور و مختص ہو سکے اور یہ استعداد
 کہیں حاصل ہوتی ہر روایات کے جمع کرنے میں ہر ت کو شش کرنے سے کیونکہ بہت
 سے احکام احادیث اور آثار صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین میں وارد ہیں باوجودیکہ عاقل
 عارف باللہ جیسا کہ اسکی معرفت مواقع کا علم سے حاصل ہے اور صاحب علم جو آثار کے
 طرق جمع میں انہیں ترتیب و لاکل وغیرہ کے ساتھ مثل دونوں امام پیشوا کے
 بن محمد بن حنبل و اسحاق بن راہویہ کے جانتا ہو اس سے غافل و جدا نہیں سمجھتا

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰

فتاویٰ با حکام طرق التحریم و مبطلات اصول المردیۃ فی کل باب ما تبی عن
مشائخ الفقہ من الضوابط و القواعد مع جملة صالحۃ من السنن و الاشار
الحال الامامین القد و ین ابی یوسف و محمد بن الحسن و منہم من حصل لہ
من معرفة القرآن و السنۃ ما یتکفی من معرفة رؤس الفقہ و امرہات مسائلہ
ما یتلہا التفصیلیۃ و حصل لہ غالب الراى مع بعض المسائل الاخری من ادنیات و توفیق
فی بعضہا و احتیاج فی ذلک الى مشاورة العلماء لانہ لم یتکامل لہ الادب و ان کما
یتکامل للبحث المطلق فیہ و محتجہ فی بعض غیر مجتہد فی البعض قد تواتر
عن الصحابة و التابعین انہم کانوا اذا ابلغہم الحدیث یعلمون بہ من غیر
ان یرا حظوا بشرط و بعد المائتین طہ فیہم التبدل للبحث ین باغیاہم
قل ما کان لا یعتقد علی مذہب مجتہد بعینہ و کان هذا هو دلایۃ ان الامان
ترجمہ آور کیسی یہ استدعا حاصل ہونی ہو طرق تخریج کے حکم کرنے سے اور اول
اصول و ضوابط و قواعد کے ضبط کرنے سے جو ہر باب میں مشائخ فقہ سے مروی
ہیں ساتھ جملہ صالحہ کے سنن و آثار سے جیسے کہ دونوں امام و پیشوا ابی یوسف
و محمد بن الحسن تھے اور انہیں سے بعض کو معرفت قرآن اور سنت میں استفادہ قوت
حاصل تھی کہ جبکہ فریہ سے اونکو روش فقہ اور اسکے اصل مسائل کے ادلتہ تفصیلیہ
کے ساتھ معرفت حاصل ہو گئی اور اوکی دلیلیوں سے دوسرے مسئلوں میں اونکو
ملکہ غالب اسے کا حاصل ہو گیا تھا اور بعض میں قوت مارض ہوا ایسے وہ اور علماء
مشاورت کرنے کے محتاج ہوئے کیونکہ انکے لیے تامی اسباب اجتہاد کے فراہم
ہوئے جیسے کہ جہد مطلق کے لیے کمال ہو گئی پھر ایسے وہ بعض میں مجتہد اور بعض میں
غیر مجتہد تھے اور صحابہ اور تابعین سے بطور تواتر ثابت ہے کہ انکو جب کوئی حدیث پہنچتی
تھی تو بدولت لفظ کس شہر کے وہ اس پر عمل کرتے تھے اور دوسو برس کے بعد لوگوں
میں مذہب سہین اختیار کرنے کا دستور نکلا اور اسوقت میں بہت کم لوگ
بہت کم ہیں پر ہمارا دیکھتے ہوں اور اس زمانہ میں کرایا یہ واجب ہو گیا ہے

و سبب ذلک ان المشتغل بالفقه لا یخلوا عن حالتین احدیہما ان یکون
 اکبر منہ معرفۃ المسائل التي قد اجاب فیہا المجتہدون من قبل من ادلتہا
 التفصیلیۃ ونقدہا وتنقیحہا و ترجیحہا علی بعض و هذا امر جلیل
 لا یتحملہ الا بامام قیاسی بہ قد کفی مؤنۃ فرش المسائل و ایراد الدلائل فی کل
 باب باب فیستعین بہ فی ذلک ثم یشتغل بالنقد والترجیح ولو لا هذا الامام
 صعب علیہ ولا معنی لا کتاب امر صعب مع امکان الامر السہل ولا بد لهذا المقصد
 ان یحسن شیئاً مما سبق المبدأ و لیتذکر علیہ شیئاً فان کان استدراکہ
 اقل من موافقتہ عدد من اصحاب الوجوہ فی المذهب وان کان اکثر
 لم یعد لغو و وجہاً فی المذهب و کان مع ذلک متنبیاً الی صاحب المذہب
 فی الجملۃ مع تازا عن ما یتسمی بامام آخر فی کثیر من اصول مذہبہ
 ترجمتہ اور اسکا یہ سبب کہ مشتغل بالفقہ و حال سے خالی نہیں ایک یہ کہ اوسکی
 بڑی ہمت اور اسکا یہ کام کا پہچاننا سچے نہیں مجتہدین سابقین اس کے اولہ تفصیلیہ
 سے اسکا جواب دے چکے اور اوسکی تنقید اور اس کے مآخذ کی تتبع اور بعض پر بعض
 کی ترجیح وغیرہ سب کچھ کر چکے ہیں اور یہ ایسا جلیل الشان امر ہے کہ بدون کسی امام
 کے پیروی کے پورا نہیں ہو سکتا اور چونکہ درستگی مسائل اور ہر باب میں اپرا و دل
 کی مشقت کو وہ لوگ برداشت کر چکے تھے ایسے یہ اوسنے اس میں مدد لینے لگے اور پھر
 تنقید و ترجیح میں مشتغل ہوئے اور اگر اونکا یہ امام نہ ہوتا تو اوس پر بڑی مشکل پڑتی اور پھر
 از کتاب امر صعب کے ساتھ امکان اور سہل کے کیا معنی ہوتے اور اس مقتدی کے لیے یہ ضرور
 ہوا کہ اپنے اماموں کی طرز و روش کو اچھی طرح جانے اور اوس پر اور کچھ بڑا وسیع اور اسکا
 سنبھالے پس اسکا استدراک اوسکی موافقت سے اگر اقل ہوتا ہو تو اصحاب وجوہ فی المذهب
 میں شمار کیا جاتا ہو اور اگر اکثر ہے تو اسکا تفرو جہ فی المذہب میں نہیں گنا جاتا اور باوجود
 اسکے بھی کسی صاحب المذہب کی طرف فی الجملہ ایسے طور پر اوسکی نسبت کی جاتی ہے کہ خلی وہ
 پیروی کرتا ہو جسے دوسرا اماموں کے بہت سے اصول مذہب و فروع میں ممتاز رہا ہو

ترجمہ

و یوجد مثل هذا لبعض مجتہدات لم یسبق بالجواب فیها اذ اذ الوقت مقتضا بقر
 و الباب مفتوح فیاخذها من الکتاب والسنة واثارا السلف من غیر اعتقاد
 علی امامه و لکنها قلیله بالنسبة الی ما سبق بالجواب فیه و هذا هو المجتهد
 المطلق المنسوب و ثانیها ان یکون اکبرهمته معرفة المسائل التي یستغنی المستفتی
 عما یرتکله فیه المتقدمون و حاجته الی امام یا لشیء به فی الاصول الممهدة فی کل
 باب باب اشهد من حاجته الاول لان مسائل الفقه متعاقبة متشابهة فیه و عو
 یتعلق بامها فقا فلو ابتدا هذا بتقید مناهجهم و تنقیح اقوالهم لکان ملته ما لسا
 لا یطیقہ و لا یتفرغ منه طول عمره فلا سبیل له الی ما یجهد الا ان یحل النظر فیما سبق
 و یتصرف المتفاریح و قد یوجد مثل هذا الاستدکات علی ما یرد بالکتاب و السنة
 و اثار السلف و القیاس لکنها قلیله بالنسبة الی موافقاته و هذا هو المجتهد فی المن
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

واما الحالة الثالثة وهى ان يستفرغ جهده اولا في معرفة ادلة ما سبق اليه ثم
 يستفرغ جهده ثانيا في التفريع على ما اختاره واستحسنه في حالة بعيدة غير
 واقعة لبعد العهد من زمان الوحي واحتياج كل عالم في كثير مما لا يدل في علمه
 الى من مضى من رواية الاحاديث على تشعب متونها وطرقها ومعرفه مراتب
 الرجال ومرتب صحة الحديث وضعفه وجمعه ما اختلف من الاحاديث طائفا
 والتبينه لما اخذ الفقه منها ومن معرفة غريب اللغة واصول الفقه ومن
 رواية المسائل التي سبق التكلم فيها من المتقدمين مع كثرتها جبالا او
 تباها واختلافها ومن توجيدها فكاره في ضمن تلك الروايات وعرضها
 على الدلالة فاذا انقضى فكيف يوفي حق التفريع بعد ذلك والنفس
 الانسانية وان كانت ذكية لها حد معلوم تفهم عما وراءها
 ثم بجزء اور تيسرى حالت یہ ہے کہ پہلے اپنی کوششوں کو معرفت اولہ ماسبقہ
 میں صرف کرے اور پھر اس کے بعد تفریعات میں جس طور پر اونکو اختیار کیا ہے یا مستحسن
 سمجھا ہے لگا دے اور یہ حالت بعید و غیر واقعہ ہے بیاعت و دور ہونے اس وقت کے
 زمانہ و وحی سے اور بیاعت احتیاج ہر عالم کے اپنے بہت سے ضروری علموں میں
 متقدمین کی طرف مختلف المتن اور مختلف الطرق حدیثوں کی روایت میں اور
 معرفت مراتب رجال اور مراتب صحیح حدیث اور اس کے ضعف میں اور احادیث
 و آثار مختلفہ کے جمع کرنے میں اور اس کے اخذ فقہ کے خبردار ہونے میں اور لغات
 عربیہ اور اصول فقہ کے پہچاننے میں اور روایت کرنے سے اون مسائل کے
 جنہیں متقدمین کلام کر چکے ہیں باوجود کثرت اور تباہی اور اختلاف اسکے اور
 توجیہ سے اپنی فکر کی ان روایات کے تمیز کرنے میں اور دلالت پر اسکے کرنے
 سے ہیں جب اپنی عمر کو اس میں تمام کر ڈالے گا تو حق تبارک و تعالیٰ اسکے لیے کہو نہ کرے
 اور اگر کیا اور نفس انسانی کتنا ہی پاک و مقدس ہو تو بھی اس کے لیے ایک
 حد میں ہے کہ اس کے آگے وہ عاجز ہو جاتا ہے ۔

فاما كان هذا متيسرا للطلاب الاول من المجتهدين حين كان العهد قريبا
 والعلوم غير متعجبة على ان لم تيسر ذلك ايضا الا لفقوس قليلة وهم مع ذلك
 كانوا مقتدين بمشائهم منجد بن عليهم ولكن لكثره نصراتهم في العلم صاروا مستقلا
 وبالمجته فالتذهب للمجتهدين من العهد لعل الله تعالى العلماء وجمعهم عليه من حيث يشاء
 او لا يتعرون ومن شواهد ما ذكرناه كلام الفقيه ابن ذرارة الشافعي في فتواه
 حيث سئل عن مسئلتين اختلف فيهما البلقيني بخلاف مذهب الشافعي فقال
 في الحوادث انك لا تعرف توجيه الكلام بالبلقيني ما لم تعرف درجته في العلم فانه امام
 مطلق فتسبب خير مستقل من اهل التخرير والترجيح واعني بالمطلق المنسوب الى الاختيار
 وترجيح بخلافه الرابع في المذهب كما امام الذي يتسبب اليه هذا حال كثير من يربا بذه
 الكبار اصحاب الشافعي من المتقدمين والمتأخرين وسياتي ذكرهم ورتبتهم ودرجاتهم
 توجيهاً او رتباً طرزاً من مجتهدين كى لى جب زمانه وحي كاقربا اور علوم بهى بشت شاخ
 بشاخ نهو سستى البشيد آسان تھا مگر تو بهى به بشت هر كم لوكون كويسر جوا اور پيروى
 اپنے مشائخ كى مقتدى اور او غير اعتماد كرنے والے تھے ليكن علوم مين بشت شريفة
 سے وه خود مستقل هر كے اتها مثل ان مجتهدين كاند مذهب بزم مبرونا اور لوكون كا ابرو
 اختيار كرنالايك بعيد ہے جسكو الله تعالى نے او نير اهام كيا اور اونكو اسپر مجمع
 كر ديا چاهن وه اسكو جانيں يا سنجانيں اور اسكى خبر كجين ياندر كمين اور جو ستنے
 ذكر كيا يواسكے شواهد سے كلام فقيه ابن زرياد شافعي البيني كا اونسكے فتوا مين وسے
 چكه وه سوال كيے كے اودن دوسكون سے كه جمين بلقيني نے بخلاف مذهب شافعي
 كے جواب ديا تھا اونھوں نے کہا كه تو بلقيني كے توجيه كلام كو نہيں جان كيتا ميتاب كى علم
 مين تو اوسكے درجہ كو خجاسے كيونكه وه امام مجتهد مطلق تسبب خير مستقل اهل تخرير او ترجيح
 سے ہر او تسبب مطلق سويں او سكو را ديتا ہوں جسكو ايسى ترجيح كا اختيار ہو جو اپنے امام مذهب
 كے راجح كرفلان كر سكتا ہو اور يہ حال بہت سے متقدمين متاخرين كا ہر علماء شافعي كا ہر
 اور قريب ہر او نكا ذكر اور اونسكے درجات كى ترتيب كا بيان آتا ہے ۛ

بشت شاخ
 بشت شاخ
 بشت شاخ

وہم نظم البلقینی فی سلاک المجتہدین المطلقین المتسببین لمدیرہ العالی
 ابو زرعہ فقال قلت مرة لشیخنا اکامام البلقینی ما یقصر بالشیخ نقی الدین
 البکی عن الاجتهاد وقد استكمل التہ وکیف یقلد قال ولم اذکرہ ہواشی
 شیخہ البسیفی استجیاء منہ لما اذنت ان ارقبت علی ذلک فکتبت فاعتد
 الخ لا متناع من ذلک ما ہو الا للوظائف التي قد ردت للعقراء من المذاہب الا لیتہ
 وان ہوا خرجہ عن ذلک واجتہد لم یتاکہ شیء من ذلک ثم رجم ولا یتہ القضاء واقنع
 الناس من استغناء تہ ونسب للبیدۃ فبتسم وافقنی علی ذلک انتہی قلت اما
 انافد اعتقاد ان المانع لہم من الاجتہاد ما اشار الیہ حاشا منہم العالی
 عن ذلک وان یتوکوا الاجتہاد مع قدرتہم علیہ لغرض القضاء والاسباب ہذا
 ما لا یجوز لاحد ان یعتقد فیہم وقد تقدم ان الراجح عند المجتہد وجوب الاجتہاد
 فی مثل ذلک وکیف ساع للولی بنسبتہم اذ ذلک اولسبۃ البلقینی الی موافقہ من ذلک
 تو جہتم اور اولوگوں نے کہ جنکو بلقینی نے سلاک مجتہدین مطلقین متسببین میں نظم کیا ہے اور
 شاگرد رشید ابو زرعہ نے اسے کہا کہ ایک تہذیب اپنے شیخ امام بلقینی سے کہا کہ کس چیز نے شیخ نقی الدین
 البکی کو اجتہاد سے روک رکھا ہے حالانکہ اس کے پاس اسکا سب سامان کامل مہیا ہے پھر وہ کیونکر
 تقلید کرتا ہے کہا ابو زرعہ نے کہ چونکہ میں نے ارادہ کیا تھا کہ اسکو اس پر ترتیب دوں گا اسلئے شرم کے مار
 میرے شیخ بلقینی نے اسکو ذکر کیا اور چپ رہ گیا تب میں نے کہا کہ میرے نزدیک اس امتناع کی کوئی
 اور وجہ نہیں مگر وہی وہی جو فقہاء مذاہب اربعہ کے لیے مقدر ہے اور اگر ایک بار بھی اس تکلیف اور
 اجتہاد کریں تو اس میں انکو کچھ غلے اور ولایت قضاسی محروم رہیں لوگ ان سے فتوا لیں چھوڑ دیں اور
 بدعتی کہنے لگیں پس اسکو سنکر وہ ہنس پڑے اور اس پر میری موافقت کی لیکن میں نے کہا ہوں کہ میرے
 نزدیک اسکی کوئی وجہ مانع وہی امر تھا جسکو ابو زرعہ نے اشارہ بیان کیا ہے کیونکہ اسکا منصب
 ان سب امور سے اور خصوص اس امر سے باوجودیکہ وہ اجتہاد پر قادر ہوں اور اسکو اس پر منصب
 قضاسی وغیرہ سبب چھوڑ دیں بہت ہی دور تھا اور کسی کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ انکی شان میں اعتقاد
 رکھے اور پہلے بیان ہو چکا ہے کہ سراج نزدیک ہے اور کے ایسی حالتوں میں وجوب اجتہاد ہی پھر کیونکر ایک

مقلدین

ابن تیمیہ

وہم نظم البلقینی فی سلاک المجتہدین المطلقین المتسببین لمدیرہ العالی

وقد قال الجلال السيوطي في شرح التبيين في باب الطلاق ما لفظه وما وقع من الأئمة
 من الاختلاف من تغير الاجتهاد فيصحب في كل موضع ما أدى إليه اجتهدا ثم في ذلك
 الوقت وقد كان المصنف يعني صاحب التبيين من الاجتهاد والمحل الذي كان كل من قصر
 غيره واحد من الأئمة بانه وابن الصباغ وامام الحرمين والغزالي بلغوا رتبة الاجتهاد
 المطلق وما وقع في فتاوى ابن الصلاح من انهم بلغوا رتبة الاجتهاد في المذهب وان
 المطلق فما رآه هم انهم كانت لهم درجة الاجتهاد المنتسب من الاستقلال وان المطلق
 كما قرره هو في كتابه احاديث الفتياء والكنوز في شرح المذهب نوعان مستقلان
 فقد من راس كل ربيع مائة علم يمكن وجوده ومتسبب هو باق الى ان ياتي شرط
 الساعة الكبرى ولا يجوز انقطاعه شرعا لانه فرض كفايه ومقتضى قصر اهل عصر
 حتى تركوه انما اكلهم وعصوا باسره كما صرح به الاصحاب
 منهم الماوردي في الحاوي والرويان في البحر والبعوى في التمهيد وغيرهم
 ترجمه اور جلال الدين سيوطي نے شرح التبيين کے باب الطلاق میں جو فرمایا ہے یہ ہے کہ امامین
 جو اختلاف واقع ہوا وہ تغير اجتہاد سے ہے جس جن مقاموں میں اور کما اجتہاد اور سومت پہنچا اور سکتی وہ
 تصحیح کرتے کہ اور مصنف یعنی صاحب تبيين اجتہاد کے ایسے محل میں تھا جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا
 اور بہت سے اماموں نے تصحیح کی ہے کہ وہ اور ابن الصباغ اور امام الحرمین اور غزالی اجتہاد مطلق
 رتبہ کو پہنچ گئے تھے اور جو فتاویٰ ابن الصباغ میں واقع ہوا ہے کہ یہ لوگ رتبہ اجتہاد فی المذهب کو
 پہنچتے تھے نہ مطلق کو تو مراد اسکی یہ ہے کہ انکو درجہ اجتہاد منتسب حاصل تھا نہ مستقل اور اجتہاد مطلق
 یہاں کہہ دئے اپنی کتاب دیہ الفقیاء میں نویں نے شرح المذهب میں ثابت کیا ہے و طرح پر ہر ایک
 مستقل اور چونکہ یہ چوتھی صدی سے مفقود ہو گیا اسلئے اسکا وجود ممکن نہیں اور دوسرا منتسب
 اور وہ قیامت کی بڑی نشانیوں کا آنے تک باقی رہیگا اور شرعا اسکا منقطع ہونا جائز نہیں
 کیونکہ وہ فرض کفایہ ہے اور جب کسی زمانہ والو اس پر تھک تھک تھک تھک اور سکو بالکل ہی چھوڑ
 تو سب گناہگار اور بالکل نافرمان ہو جائیں گے جیسا کہ ہمارے معاصی اسکی تصریح کی ہے بعض تفسیر
 سے ماردی ہیں جنہوں نے حاوی میں اور رویانی نے بحر میں البغوی نے تہذیب میں اور انکو غیر انکو غیر

میں تصریح کی ہے

ولا يتأدى هذا الفرض بآلة جتهاد المقيد كما صرح به ابن الصلاح والنووي
 في شرح المذهب والمسئلة مبسوطه في كتابنا السنن بالرد على من اخذ الى الارض
 وجعل ان الاجتهاد في كل عصر فرض ولا يخرج هؤلاء عن الاجتهاد المطلق
 المنتسب من كونهم شافعية كما صرح به النووي وابن الصلاح في الطبقات
 وتبصر ابن السبكي ولهذا صنفوا في كتب المذهب افتواؤا ولوا وظافوا
 الشافعية كما في المصنف وابن الصباغ في تدریس النظامية بغداد وولي
 امام الحرمين الخزالي تدریس النظامية ببينيسا بوردولي ابن عبد السلام
 الجبائية والطاهرية بالقاهرة وولي ابن دقيق العيد الصلاة حجة المجاورة
 لمشهد امامنا الشافعي رضي الله عنه والفاضلية والكاملية
 غير ذلك كما يبلغ رتبة الاجتهاد المستقل فانه يخرج بذلك عن كونه شافعية ولا يتقبل اقواله
 ترجمته اور یہ فرض اجتهاد مقید سے اوانہیں ہو سکتا جیسا کہ ابن الصلاح نے اسکی
 تصریح کی ہے اور نووی نے شرح مذهب میں مفصل بیان کیا ہے اور یہ مسئلہ ہماری اور اس
 کتاب میں جگہ نام رد علی من اخذ الى الارض وجعل فی نہایت سبب و تفصیل سے بیان کیا
 گیا ہے کہ اجتهاد ہر زمانہ میں فرض ہے اور یہ لوگ اجتهاد مطلق منتسب سے اپنے شافعی ہونے
 سے خارج نہیں ہو سکتی جیسا کہ نووی اور ابن الصلاح نے طبقات میں اسکی
 تصریح کی ہے اور ابن سبکی نے بھی اسکی تہیت کی ہے اور اسلیئے اور ثول نے اس مذہب
 میں کتابین تصنیف کیں اور فتوا دیا اور دنیا لیت شافعی کے متولی ہوئے جیسا کہ
 مصنف اور ابن الصباغ بغداد کے مدرسہ نظامیہ کی تدریس کے متولی ہوئے اور
 امام الحرمین اور غزالی نیشاپور کے مدرسہ نظامیہ کی تدریس کے متولی ہوئے اور
 ابن عبد السلام قاہرہ کے مدرسہ جابہ اور طاہریہ کا متولی ہے اور ابن دقیق العید
 صلاحیہ کا جو ہمارے امام شافعی رحمہ کے مشہد مقدس کے قریب ہے اور فاضلیہ اور کمالیہ
 کا متولی ہوا لیکن وہ شخص کہ رتبہ اجتهاد مستقل کو پہونچ گیا ہے تو وہ اس سبب سے مستثنیٰ
 ہونے سے خارج ہو گیا اور اس کے اقوال کتب مذہب میں نقل نہیں کیے جاسکتے

ولا أعلم احدا بلغ هذه الرتبة من الاصحاب الا ابا جعفر بن جرير الطبري فانه
 كان شافعيًا ثم استقل بمذهب لهذا قال الراغب وغيره ولا يعد تفرده وجهًا
 في المذهب انتهى وهي عندى حسن مما سلكه ابوالابودرعة الا ان كلامه
 يقتضى ان ابن جرير لا يعد شافعيًا وهو مردود فقد قال الراغب في اول كتاب الزكوة
 من الشرح تفرده ابن جرير لا يعد وجهًا في مذهبنا وان كان معدودا في طبقات اصحاب
 الشافعي قال النووي في التمهيد في ذكر ابو عاصم العبادي في الفقهاء الشافعية
 وقال هو موثق فخراد علمائنا فاحض فقه الشافعي في الرقيم المرادي والحاصل ان
 انتهى ومعنى انتسابه الى الشافعي انه جرى على طريقته في اجتهاده واستغنى الاكابر
 بعضهم على بعض ووافق اجتهادهم اجتهاده واذا خالف احدا لم يبال بالخطا
 ولم يخرج عن حلقته الا في مسائل وذلك لا يقدح في دخوله في هذا الشافعي
 توجهمه اورين كس كونهين جانتا كه اصحاب مين سے اس رتبہ کو پہنچا ہو مگر ابو جعفر
 ابن جریر الطبری کہ پہلے وہ شافعی تھا پھر اسکا ایک مستقل مذہب ہو گیا اس لیے یہی
 وغیرہ نے کہا کہ اسکا تفرد مذہب میں کوئی وجہ مشروع نہ شمار کیا جائیگا انتہ اور میرے
 نزدیک ولی ابو زر سے کا یہ حال بہت ہی پسندیدہ ہے مگر کلام اسکا اس امر کو مقتضی رکھتا
 کہ ابن جریر شافعیوں میں نہ معدود ہو تو یہ مردود ہے کیونکہ رافعی نے اسی شرح میں
 کتاب الزکوۃ کی شرح ہی میں کہا ہے کہ ابن جریر کا تفرد ہمارے مذہب میں بطور حق
 کے نہ معدود ہوگا اگرچہ وہ طبقات شافعیہ میں معدود ہے اور نووی نے شرح
 تہذیب میں کہا ہے کہ ابو عاصم عبادی نے اسکو فقہ شافعیہ میں ذکر کیا ہے اور یہ کہا ہے کہ وہ
 ہمارے علماء سے ہے اور او نے فقہ شافعی کو برج مرادی اور حسن زعفرانی سے اخذ کیا ہے اور اس کے
 امام شافعی کی طرف منسوب ہے شک ہے حسی ہیں کہ اس سے اپنے جہاد و تحقیق ارادہ اور اذکار باخود
 ترتیب کو اختیار کے طریقہ پر جاری کیا ہے اور انکا اجتہاد اس کے اجتہاد کے موافق ہوا ہے
 اور جب کسی اور نے کچھ مخالفت کی تو اس مخالفت میں کچھ پروا نہ کی اور انکا طریقہ سے
 نہ خارج ہوئے مگر چند مسئلوں میں اور یہ انکو امام شافعی کو مذہب میں داخل ہونے کے لیے کوئی قانع نہیں

بلکہ وہ
 دورہ
 مذہب
 میں
 معدود
 ہوگا
 مگر

ومن شواہد ما ذکرنا ایضا ما فی کتابی الا نوارحیث قال والمتنبیون
 الی منہم لشافعی والی حنیفۃ ومالک واحمد اصناف احمدھا العوام
 وتقلیدہم للشافعی متفرع علی تقلید المتنبی لشافعی الباقین الی مرتبۃ
 الاجتہاد والاحتیاد لا یقلد بحتہا وانما یلبسون الیہم بحریم علی طریقہ فی
 الاجتہاد والاحتیاد الا دللہ بترتیب بعضہا علی بعض التاکث المتوسطون وہم
 الذین لم یبلغوا رتبۃ الاجتہاد ولکنہم وقفوا علی اصول الامام و تمکنوا من
 قیاس مالہم بحدہ منصوصا علی ما نص علیہ وہو لا یمقلدون لہ ولکن
 من یاخذ بقولہم من العوام والمشہور انہم لا یقلدون فی انفسہم لانہم
 مقلدون انتہی کلامہم الا نوار فان قلت کیف یکون شیء واحد غیر واجب
 فی زمان و واجباً فی زمان اخر مع ان الشرع واحد فلیس قولک لہم
 الا قتلاہم بالاجتہاد المستقل واجباً ثم صادر واجباً الا حوکہ متناقصاً متناظراً
 ترجیحہم اور جو ہننے کہا اسکے شواہد سے وہ بھی ہر کتاب الا نوار میں ہر چنانچہ اوسہیں کہا ہوا
 کہ شافعی اولہ حنیفہ ومالک واحمد کے مذہب کی طرف جو لوگ منسوب ہیں وہ چند طرح پر ہیں
 ایک اونہیں سے عوام ہیں اور اوکا امام شافعی کی تقلید کرنا متنبی کی تقلید پر ترجیح ہوا اور دوسرے
 وہ لوگ ہیں جو اجتہاد کے مرتبہ کو پہونچے ہوئے ہوں حالانکہ ایک مجتہد دوسرے مجتہد کی تقلید نہ کرے
 کرتا مگر باوجود اسکے بھی جو یہ لوگ اپنی کو اولیٰ طرف منسوب کرتے ہیں اس سے کہ اگر اجتہاد و قتال
 اولہ اور اولیٰ ترتیب با یکدیگر اونہیں کے طریقہ پر جاری ہوا دوسرے درمیانی لوگ اور وہ وہ ہیں
 کہ مرتبہ اجتہاد کو نہیں پہونچے ولیکن اپنے امام کے اصول سے واقفیت رکھتے ہیں اور انہیں
 منصوصہ کے قیاس پر بنا کر فیصلے اپنے ائمہ کے قواد ہیں اور یہ لوگ درحقیقت اونکے مقلد ہیں
 اور ایسی ہی جو لوگ عوام میں سے اونکے اقوال کو اخذ کرتے ہیں اور مشہور یہ ہو کہ فی انفسہ وہ غلط
 نہیں کیونکہ وہ مقلد ہیں امام ہوا کلام کتاب الا نوار کا۔ پس اگر کہے تو کہ کیونکہ ایک پیغمبر ایک مائتین
 غیر واجب اور وہی چیز دوسرے زمانہ میں واجب ہو گئی باوجودیکہ شرع ایک ہی ہے پس تمہارا یہ کہنا
 کہ ایک مجتہد مستقبل کی اقتدا واجب نہ تھی پھر واجب ہو گئی نہیں ہر مگر قول مناقض اور متناقض

قلنت الواجب الاصلی ہواں یکون فی الامتہ من یعرف الاحکام الفرعیۃ
 من اولئہا التفصیلیۃ اجمع علی ذلک اهل الحق ومقدمہ الواجب اجبۃ فلا
 کان الواجب حلق متعددہ وجب تحصیل طریق من ذلک الطرق من غیر
 غبن واذا تعین لہ طریق واحد وجب ذلک الطريق بخصوصہ کما اذا کان للرجل
 فی محضہ شدیدۃ یضاف منہا الہلاک وکان لرفع محضہ طرق من
 شراء الطعام والنقاط الفواکہ من الصیاء واصطیاء حملت فوق بہ وجب تحصیل
 شیء من ہذا الطرق لا علی التعلین فاذا وقع فی مکان لیس ہناک
 صید ولا فواکہ وجب علیہ بذل المال فی شراء الطعام وكذلك کان
 للسلف فی تحصیل ہذا الواجب کان الواجب تحصیل طریق من ذلک الطرق لا علی
 تعیین السدد ذلک الطرق کا طریق واحد فوجبت ذلک الطريق بخصوصہ
 تو جہتم تو اس کے جواب میں یہ کہتا ہوں کہ واجب اصلی تو یہی ہے کہ امت میں ایسا
 شخص ہو جو احکام فرعیہ کو اس کے اولیٰ تفصیلیہ سے جائز ہو اس پر تمامی اہل حق کا جماع
 ہے اور مقدمہ واجب کا واجب ہو اگر تاہو اور جب کسی واجب کے طرق متعدد
 ہوں تو تحصیل کسی ایک طریقہ کے اولیٰ طریقوں میں سے بغیر تعیین کے واجب ہو اور
 جب اس کے لینے کوئی ایک طریقہ متعین ہو جیسے تو وہی طریقہ مخصوصہ واجب ہو گا
 مثلاً جب کوئی ایسے شخصہ شدیدہ میں مبتلا ہو جیسے کہ جس سے اپنی ہلاکت کا خوف
 کرتا ہو اور دفع مخضہ کے بہت سے طریقے ہوں مثل کھانا مول لینے اور صحرا میں
 چن لینے اور بمقدار اپنی قوت کے شکار کر لینے وغیرہ سے تو کسی شے کا ان طریقہ نہیں
 سے لا علی التعلین حاصل کرنا واجب ہے جس اگر کوئی شخص ایسے مکان میں ہے جہاں
 جہاں نہ کوئی شکار ہو اور نہ کوئی میوہ تو اس پر کھانا مول لینے کے لیے مال ہی خرچ
 کرنا واجب ہو گا ایسی سلف کے لیے اس واجب کے حاصل کرنے میں بہت سے طریقے
 اور ان طریقہ نہیں سے بغیر تعیین کے ایک ہی طریقہ حاصل کرنا واجب تھا اور نہ بعد وہ سب
 طریقہ مسدود ہو گئے مگر ایک ہی طریقہ باقی رہ گیا پس ایسا مخصوصہ وہی طریقہ واجب ہے

مجلس المذا
عقود عبد الله
لما لا يخفى
منافعا جدا
والنقدية
من دار البرار
سنة
الملك
الحسين بن الحسين
الجواب
الرفيع
وعبد الله

وكان السلف لا يكتبون الحديث ثم صار يومئذ هذا كتابة الحديث واجبة وكان
رواية الحديث كسبل لنا اليوم الا معرفة هذه الكتب وكان السلف لا يشتغلون
بالنحو واللغة وكان نسائهم عربيا لا يحتاجون الى هذه الفنون ثم صار يومئذ هذا
معرفة اللغة العربية واجبة لم يعد العهد عن العرب الا دول وشواهد ما نحن فيه
كثيرة جدا وعلى هذا ينبغي ان يقاس وجوب تقليد الامام بعينه فانه قد يكون
واجبا قد لا يكون واجبا فاذا كان الانسان جاهل في بلاد الهند او بلاد
ما وراء النهر وليس هناك عالم شافعي ولا مالكي ولا حنبلي ولا كتاب من
كتب هذا المذهب وجب عليه ان يقلد لمذهبا في حقيقته ويحرم عليه ان
يخرج من مذهبه لا نه حيث قد يحل من عنقه بوقلة الشريعة ويسبق سلفي
مهلا بخلاف ما اذا كان في الحرمين فانه فيفسر له هناك معرفة جميع المذاهب
ولا يكفي ان ياخذ بالنظر من غير ثقتهم ولا ان ياخذ من السنة العامة وكان
ياخذ من كتاب غير مشهور كما ذكر كل ذلك في النهر الفائق شرح كنز الدقائق
تم ترجمته اورسلف حديثون كونه للشيء توجب ارباب الجمل زمانه من كتاب حديث وحيث كفي كونه
آجكل خبر عرف ان كتابا من كروايت حديث كروايت سبل نمين اورسلف نحو وانت نه مشتغل نه
اور چونك اولي زبان غزلي اتني اسلي وه ان فنون محتج هي نه شي پير آجكل بهار نه زمانه عيني
اول كنه زمانه كنه بهت دور بهار نه عيني زبانكاسينا واجب هو كيا اور طنه نه القياس كنه ادبي
بهت شواهد ونظير نه ين پس نه سبب كنه اهي پر وجوب تقليد امام معين نه قاس كيا كنه كني نه ده
اور كني نه ين مثلا جب كوني جاهل آدمي هنديا اور اورانهر كنه شهر نمين پر اور زمان كوني عالم
شافعي و مالكي و حنبلي نمين پايا با تا اور ان مذاهب كني كوني كتاب بهي نمين ملتي تو او سهر جب
هوكا بخيفه كني تقليد كره اور حرام هوكا او نه نه بهت خارج هوكا كونه نه حال نمين اگر او سبب
نه بهت كني كيا تو رقة شريعت كو اپني گردن سه كني كيا او محض سهي و عمل باقي رجا كني كيا
و نه حال كنه كني حرمين شهر نمين نمين كني كونه اسكو و ان تامي نه مذاهب معرفت سبب سهي
در اسكو يه كني نمين هوكا بحسب نه طعن كني كني غير نه كني كني اخذ كني اور يه بهي نه چا هوكا عوام

[illegible]

واعلم ان المجتہد المطلق من جمیع خمسہ من العلوم قال النووی فی المنہاج
 وشرط القاضی مسلم مکلف حر ذکر عدل سمیع بطیر ناطق کاف مجتہد
 وهو ان يعرف من القرآن والسنة ما يتعلق بالاحکام وخاصہ وعامہ ومجملہ
 ومبہرہ وناسخہ ومنسوخہ ومتواتر السنۃ وغیرہ والمتصل والمرسل وحال
 الرواۃ قوۃ وضخا ولسان العرب لغۃ ونحو احوال العلماء ومن الصحابة و
 من بعدهم اجماعا واختلافا والقیاس بانواعہ ثم اعلم ان هذا المجتہد قد
 يكون مستقلا وقد يكون منتسبا الی المستقل والمستقل من امتنا من
 سائر المجتہدین بشارف خصال کما نری ذلک فی الشافعی م ظاهر الحدیث
 ان یتصرف فی الاصول والقواعد التي یستنبط منہ الفقہ کما ذکر ذلک
 فی اوائل الامم حیث عد ضیعہ الا واکل فی استنباطہم واستدراک غلیظہم
 ثم یتم اوربان لو کہ مجتہد مطلق وہ ہر کہ جمیع پانچ طرح کا علم جمع ہوئے چنانچہ نووی
 نے مشہاج میں کہا ہو اور شرط قاضی کے مسلم مکلف حر ذکر عدل سمیع بطیرہ
 ناطق کاف مجتہد ہو اور مجتہد وہ ہر کہ جو قرآن اور سنت میں سے اول امور کو جو احکام
 سے مطلق ہیں پہچانتا ہو اور اسکے خاص اور عام او مجمل اور مبہین اور ناسخ و منسوخ
 اور سنن متواترہ اور غیر متواترہ اور متصل و مرسل کو جانتا ہو اور راویوں کے حال
 کو از روئے قوت وضعف کے اور زبان عرب کو از روئے لغت و نحو کے اور قول
 علماء کو صحابہ و تابعین و تبع تابعین میں سے از روئے اجماع و اختلاف کے اور قیام
 کو اسکے انواع کے ساتھ پہچانتا ہو پیرہ پہی جان رکھو کہ یہ مجتہد کبھی مستقل ہوتا ہو
 اور کبھی کسی مستقل کی طرف منتسب ہوتا ہو اور مستقل وہ ہر کہ تمامی مجتہدین سے تین
 فصلتوں میں ممتاز ہو جیسا کہ امام شافعی میں یہ باتین ظاہر ظاہر دیکھتے ہو۔ ایک
 یہ کہ اصول اور اول قواعد میں تصرف کرے جس سے فقہ مستنبط ہو جیسا کہ ان
 سب کو امام شافعی رحمہ اللہ نے اوّل ام میں ذکر کیا ہے چنان کہ میں صنیع
 واکل کو ان کے استنباط میں شمار کر کے استدراک کیا ہے ۛ

جہالت کلی

بشریح
 راہ شافعی
 در حدیث

وكما اخبرنا شيخنا ابو طاهر محمد بن ابراهيم المديني عن شيخنا المكي الشيخ حسين بن
 علي الجمعي والشيخ احمد النخعي عن الشيخ محمد بن العلاء الباهلي عن ابراهيم بن ابراهيم
 اللقاني وعبد الرؤف البطاوي ومن الجلال الى الفضل السيوطي عن ابى الفضل
 المرجاني اجازة عن الحافظ المجتهد عن ابى الفرج الغري عن يونس بن ابراهيم الديوبسي
 ومن ابى الحسن المقرئ عن الفضل بن سهل الاسفراي ابى بكر احمد بن علي
 الخطيب جبرنا الويعم لما حفظ حدثنا ابو محمد عبد الله بن محمد بن يعقوب حدثنا حاتم
 يعني الرازي حدثني يونس بن عبد الاعلى قال قال محمد بن ادریس الشافعي
 الاصل قرآن وسنة فان لم يكن مقيا س عليهما واذا انقل الحديث عن رسول
 صلى الله عليه وسلم صحح الاسناد منه فهو سنة والاجماع اكبر من الخبر المفضل
 والحدیث علی ظاهره واذا احتقل المعاني فما اتسم منها ظاهره واليهما به
 قوله آو جيسا که خبر دی بهکو ہمارے شیخ ابو طاهر محمد بن ابراهيم المديني نے اسے شیخ
 مکین شیخ حسن بن الجمعی او شیخ احمد نخعی سے اونہوں نے شیخ محمد بن العلاء الباهلی سے
 اونہوں نے ابراهيم بن ابراهيم اللقاني اور عبد الرؤف بطاوي اور جلال ابی الفضل
 سيوطي سے وہ ابی الفضل المرجاني سے ازرو سے اجازت کے حافظہ حجة ابی الفرج الغري
 سے وہ یونس بن ابراهيم الديوبسي سے وہ ابی الحسن بن المقرئ سے وہ الفضل بن
 سهل الاسفراي ابی بکر احمد بن علي الخطيب سے اونہوں نے کہا کہ خبر دی مجھ کو ابو یحییٰ حافظ
 نے اونہوں نے کہا کہ حدیث کیا مجھ کو ابو محمد عبد الله بن محمد بن يعقوب سے اونہوں نے
 کہا کہ حدیث بیان کی مجھ سے حافظ یعنی رازی سے اونہوں نے کہا کہ حدیث کی مجھے یونس
 بن عبد الاعلى نے اونہوں نے کہا کہ فرمایا محمد بن ادریس الشافعي رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہ اصل
 قرآن اور سنت ہوس اگر کسی مسئلہ کا جواب انہیں نہ ہو تو وہ ہی جو انہیں قیاس کیا گیا ہو اور
 جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے باسناد صحیح کوئی حدیث پہونچی تو وہی سنت ہو
 اور اجماع اکبر ہو خبر مفرد سے اور اعتبار حدیث کا اس کے ظاہر پر ہو اور جب اس کے معانی
 محتمل ہوں تو اوس میں سے جو ظاہر معانی کو متشابہ ہو اوس کی طرف رجوع کرنا چاہیے

فرمایا امام شافعی رحمہ اللہ

واذ الکافات الاحادیث فاصحها اسناد اولها وليس المنقطع بشی
 ما عدا منقطع ابن المسيب ولا یقاس اصل علی اصل ولا یقال
 الاصل لحد وكيف وانما یقال للفرع لحد فاذا صح قیاسه علی الاصل
 صح فقامت به الحجۃ انتہی واثانہما ان یجمع الاحادیث والا تار فیحصل
 احکامها ویثلبہ لماخذ الفقہ منها ویجمع مختلفها ویحرر بعضها علی
 بعض ویعین بعضی تحتہا واذ لك قریب من ثالثی علم السلف فمادی
 واللہ اعلم وثالثہا ان یفرع التفاریع التي ترد علیہ مما لم یسبق بالجواب
 فیہ من القرون المشہود لہا بالخیر وبالجملة لیکون کثیرا لتصرفات
 فی هذه الخصال فانقأ علی قرآنہ سابقا فی حلیمہ رہانہ مہر زافیلانہ
 ثانی اور جب مختلف حدیثوں کا مجموع ہو تو انہیں سے جسکی سند اصح ہو وہی
 اولیٰ ہو اور کوئی منقطع سوا سے منقطع ابن المسيب کے کچھ نہیں اور کوئی اصل
 کسی اصل پر نہ قیاس کیا سے اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ اصل کیوں ہو اور
 کیونکر ہے ان فرعی کے لیے البتہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ کیوں ہے اور جب
 قیاس اسکا اصل پر صحیح ہو تو اس کے ساتھ حجت قائم ہو سکتی ہے انتہی اور
 دوسری خصلت یہ ہو کہ احادیث واثار کو جمع کر کے اس کے احکام کو حاصل کر دیں
 اور اس سے ماخذ فقہ پر خبر داری ہو جائے اور اس کے مختلف کو جمع کرے اور
 اور بعض کو بعض پر ترجیح دی اور بعض تحت کو معین کرے اور یہ قریب دو
 تہائی علم شافعی رحمہ اللہ علیہ کے ہے جو تو دیکھتا ہے اور تیسری خصلت
 یہ ہے کہ جتنی تفریعیں اس پر ایسی وارد ہوتی جاتی ہیں جنکا جواب قرون
 مشہود ولسا یا خیر میں نہیں ہوا ہے اور سبکی ہی تفریع کرنا چاہیے
 اور بالجملہ وہ ان مفتون میں کثیر لقصہ اور اپنے اقران میں
 فائق اور اس کو دور میں سابق اور اس میدان میں آگے
 نکلنے والا ہو۔

دوسری خصلت

تیسری خصلت

وخصلة رابعة متلوها وهي ان ينزل لدا القبول من السماء فقبول الى علم
جماعات من العلماء من المفسرين والمحدثين والاصوليين وحفاظ كتب
الفقه ويعطى على ذلك القبول والاقبال قرون متطاولة حتى يدخل ذلك
في صميم القلوب والاعتقاد المطلق المنسوب هو المذهب المسلم له في خصلة الاولى
الحكاية بحجته في الخصلة الثانية والمجتهد في مذهب هو الذي سلم منه الاول والثاني
وجرى مجراه في التفريع على منهاج تفاريديه ولنضرب لذلك مثله
فمثول كل من طبيب في هذه الاذمنة المتأخرة اما ان يكون يقتدى بال
اليونان او باطباء الهند فهم بمنزلة المجتهد المستقل ثم ان كان هذا الطبيب
قد عرف خواص الادوية والذائع الامراض وكيفية ترتيب الاشربة والمعالجين
بحقله بان تنبيه لذلك من تنبيههم حتى صار على يقين من اذمة من غير تقليد
واقترع علاج يفعل كما فعلوا فيعرف خواص العقاقير التي لم يسبق بالتكلم فيها
تخرجت اوراسكي بجميعة فتمحي خصلته به كما وسكن قبوليت آسمان سے نازل ہو پس اور
سلم کی طرف علماء مفسرین اور محدثین اور اصولیین اور حفاظ کتب فقہ کے جماعت متوزع
ہو جائے اور یہ قبول اور توجہ زمانہ سے دراز تاں جاری رہے اور یہ باتین لوگوں کے
ولین کس جانب اور مجتہد مطلق منتسب وہ پیشوا ہے جسین خصلت اولی سلم اور
قائم مقام ہوا اور مجتہد فی المذہب وہ ہو کہ جسکی خصلت اولی اور ثانیہ سلم ہوں۔
اور قائم مقام اسکے ہر تفریع میں اور پرورش تفاریع اسکے اور اسکے لیے ہم ایک نقل
بیان کرتے ہیں پس کہتے ہیں کہ اس اخیر زمانے میں جو شخص طبابت کرتا ہو تو وہ طباء
یونانی اقتدا کرتا ہو یا طباء ہند کی پس وہ لوگ بمنزلہ مجتہد مستقل کے ہیں پھر اس طبیب
نے خواص ادویہ اور انواع امراض اور کیفیت ترتیب اشربة اور معالجن کو اپنی عقل سے
پہچان لیا ہو یعنی اسکے خبردار کرنے سے ایسا خبردار ہو گیا ہے کہ اسکے امر پر وہ نقل
کے او سکوا یہ ترتیب بتین کا حاصل ہو گیا ہو کہ جو کچھ وہ جلیج کرتے تھے وہی اسکی کرنے پر
قادر ہو گیا ہو اس سبب سے ان عقاقیر کے خواص کو بھی پہچانتا ہے جسین وہ لوگ کچھ نہ بوسے تھے

اس سے
ایسا اور
اس سے
نہر

خصلت
چوتھی

یونانی
ہند
۱۲

و بیان اسباب الامراض و علاماتها و معالجاتها جمالم برصدہ السابقون و زاحم
 الاوائل فی بعض ما تکتلی قل ذلک منه فهو بمنزلة المجتهد للطلق المستب
 وان سلم ذلک منهم من غیر تعیین کامل و کان اکثر ہمتہ تولید الاشربة والمعالجین
 من تلک القواعد الہدیة کا اکثر قطبیت ہلہ الا ذلک منہ المتاخرة فهو بمنزلة المجتہد
 فی المذہب و کذلک کل من نظم الشعر فی هذا الاثر من الموان یقتدی فی ذلک
 بأشعار العرب و یختار اوزانہم و قوافیہم و اسالیب قصائدہم و بأشعار العجم
 فہم بمنزلة المجتہد المستقل ثم کان ہذا الشاعر مختصراً لکلا نواع من الغزل
 و التثیب و المرح و الشجوة و الوعظ و اتی بالعجب العجائب فی الاستعارات
 و البدائع و نحوہا جمالم یسقی الی مثلہ بل تنبہ لذلک من بعض صنائعہم فاخذ
 النظم بالانظیر و قال السن الشئ بالشئ و اخذ دعلی ان یختار بحرالم یسکلم فیہ من قبلہ
 تم حجتہ اور بیان اسباب امراض اور اوکی اون علامات اور معالجات کو بھی
 جانتا ہے جسکی اسکے پہلوں نے کچھ خبر داری نہ کی تھی اور اگلوں نے ان بعض گفتگو
 میں غزائست کی ہو ایسا اون لوگوں سے بہت ہی کم ہوا پس وہ بمنزلة مجتہد مطلق
 مستب کے ہے اور اگر یہ اون لوگوں سے بدون تعیین کامل کے سلم ہوا اور اکثر
 ہمت اسکے بنانے میں اشربة اور معالجین کے اونہیں قواعد ممدہ پر ہے جیسکہ
 اکثر اس اخیر زمانہ کے طبیب ہیں تو وہ بمنزلة مجتہد فی المذہب کے ہو اور سطح
 سے جو لوگ اس زمانہ میں شرکتے ہیں وہ اس میں اشعار عرب کے اقتدا کرتی ہیں اور
 اونکے اوزان اور قوافی اور اسالیب قصاید کو اختیار کرتے ہیں یا اشعار عجم کی پیروی
 کرتے ہیں پس وہ لوگ ہمیں بمنزلة مجتہد مستقل کے ہیں پھر اگر یہ شاعر اختراع کرنیوالا
 ہے انواع غزل اور تثیب اور مریح اور سحر اور وعظ کو اور اپنے استعارات و البدائع
 وغیرہ میں ایسے عجیب العجائب لایا کرتا ہے کہ جسکی نظیر سابقین میں نہیں پائی جاتی بلکہ
 اسکو اپنے اوکے بعض صنائع سے اڑ لیا ہوا اور نظیر کو نظیر کے ساتھ اخذ کیا ہو اور ایک شے
 دوسری شے پر قیاس کر کے ایسے بحر کی اختراع کرنے پر قادر ہو گیا جسے متقدمین کچھ کلام نکلتا تھا

اور اس کے
 ساتھ
 کچھ کلام
 نکلتا تھا

او اسلوباً جدیداً کنظم المثنوی والربا ہیتہ و رباعۃ الروایات عنی کلمۃ تامۃ بعیدہا
 فی کل بیت بعد القافیۃ یفعل کل ذلک فی الشعر العربی فہو بمنزلۃ المجتہد
 المطلق وان لم یکن مخترعاً وانما یتبع طرقہم فقط فہو بمنزلۃ المجتہد فی المذہب
 وھکذا الحال فی العلم التفسیر والتصوف وغیرہا من العلوم فان قلت ما
 السبب فی ان الاول ائیل لم یتکلموا فی اصول الفقہ کثیر کلام فلما نشأ الشافعی
 رحمہ اللہ تکلم فی کلام ما شافعیاً واقدام واجاد قلت سببہ ان کا قال
 کان یجمع عند کل واحد منہم احادیث بلدہ واثرہ ولا یمتنع احادیث
 البلاد فاذا تعارضت علیہ الا دلۃ فی احادیث بلدہ حکم فی ذلک
 التعارض بنوع من الفراسۃ یجب ما تیسر لہ ثم اجتمع فی عصر الشافعی
 احادیث البلاد جمیعہا فوقع التعارض فی احادیث البلاد ومختارات فقہاء من تین
 تریحی یا ایک ایسے اسلوب جدید کی اختراع کرنے پر قادر ہوا کہ جسکو دیکھ کر نہ جانتے تھے
 جیسے نظم مثنوی اور رباعی اور رباعۃ الروایات یعنی کلمۃ تامۃ ہر بیت میں بعد قافیہ کے اسکا
 اعادہ کرتا جاسے اور ایسا ہی شعر عربی میں کر کے پس وہ بمنزلۃ مجتہد مطلق کے ہوا اگر کسی
 نے اسلوب ذخیرہ کا اختراع کرنے والا نہیں ہے اور فقط او کے طرق ہی کی پیروی کرتا ہو
 تو وہ بمنزلۃ مجتہد فی المذہب کے ہے اور یہی حال علم تفسیر وتصوف وغیرہ مذہبی
 علوم کا ہر پس اگر تم کو کیا سبب ہے کہ اوائل نے اصول فقہ میں بہت کلام نہ کیا
 اور جب امام شافعی رحمہ اللہ متا لے پیدا ہوئے تو انہوں نے اس میں کلام شافی اور
 مفید اور جدید کیا تو کہتا ہوں میں کہ پہلے لوگوں میں سے ہر شخص کے پاس
 اس کے شہر کی حدیثیں اور آثار مجتمع تھے اور تمامی شہروں کی حدیثیں اکٹھا ہونی
 تھیں پس جب اس کے شہر کی حدیثوں میں دلیلین متعارض ہوتیں تو اس
 تعارض میں اپنی ایک طرح کی فراست سے جو اس کے لیے خدا کی طرف سے میسر تھی
 حل کرتے تھے پھر امام شافعی رحمہ کے زمانے میں تمام شہروں کی حدیثیں جب مجتمع
 ہو گئیں تو تمامی شہر کی حدیثوں اور مختارات فقہاء میں دوبارہ تعارض واقع ہوا

مرۃ فیما بین احادیث بلد واحد و احادیث بلد آخر و ہر قے فی احادیث بلد واحد فیما
 بینہا و انتصر کل رجل بشیخہ فیما راہی من الفرائس و فالتسوع الخرق و اکثر الشعب
 و ہم علی الناس من کل جانب من اختلاف ما لم یکن بحساب فبقوا ہجرت
 مدہو شیعین لا یتطیعون سبیلہ حتی جاہلہم تأئید من ربہم فالہم التنا فی
 قواعد جمع بہا بین المختلفات و فتح لمن بعدہ بابا ای باب فی القرض المجتہد لطلق
 المنتسب فی مذهب اہل امام اہل کشفۃ ثم بعد لمانۃ الثانیۃ و ذلک لہ کہ یکن
 الا یحد ثا جہیدا و اشتغالہم بعلم الحدیث قلیل قدیما و حدیثا و انما کان فیہ
 المجتہدون فی المذہب و ہذا الاجتہاد اذا من قال ادنی الشرط للمجتہد حفظ
 المبسوط و قل المجتہد المنتسب مذهبہا لک و کل مکان منہم بحدۃ المترۃ فانہ لا یعد
 تفرجہ و جمہا فی المذہب کا عمر المعروف بابن عبد البر و کالقاضی ابی بکر بن العربی
 تہجرت ایک مرتبہ دو شہر کی حدیثوں میں اور ایک مرتبہ ایک ہی شہر کی حدیثوں میں اور
 ہر شخص نے اپنی اپنی فراست سے جو مناسب جانا اوسی سے اپنے اپنے شیخ کی پیروی کا
 پس ختمہ نشادہ ہوتا کیا اور اسکی بہت سی شاخیں ہو گئیں اور ہر طرف سے لوگوں
 نے اختلاف میں بحساب ہجوم کیا اور لوگ حیران و دہو ہوش ہو گئے اور کس طرف راہ نہ
 پاسکے یہاں تک کہ خدا کی طرف سے اونکی تائید آئی اور امام شافعی رحمہ اللہ تو اہل مکہ کے
 ساتھ اہام کیے گئے پس انہوں نے اس سے درمیان مختلفات کے جمع کیا اور اپنے
 پیچھلون کے لیے دروازہ اور عجیب طرح کا دروازہ کھول دیا۔ اور مجتہد مطلق منتسب امام تہذیب
 کے مذہب میں تیسری صدی کے بعد منقطع ہو گئی اور اسکی یہ وجہ یہ کہ مجتہد مطلق منتسب
 نہ ہی شخص ہوتا ہی جو بہت بڑا محرت ہوا کرتا ہوا اور ان لوگوں کا اشتغال علم حدیث کے
 ساتھ ہمیشہ کم رہا لیسے ان لوگوں میں مجتہد فی المذہب ہوا کیے اور یہی بہتر دھرا لیا اگر
 جس شخص نے یہ کہا کہ اوسنے شرط مجتہد کی مبسوط کا حفظ کر لینا اور امام مالک کے مذہب میں
 مجتہد منتسب بہت کم ہوئے اور ان میں سے جو لوگ اس مرتبہ کو تھرا و گئے ان میں سے بہت کم ہی
 شمار کیے جیسے کہ ابی عمر المعروف بابن عبد البر اور قاضی ابی بکر ابن العسکری

واما مذهب احمد فكان قليل قديما وحديثا وكان فيه المجتهدون طبقة بعد
 طبقة الى ان الفرق في المائة التاسعة وانسل المذهب في اكثر البلاد الا انهم كانوا
 قليلون بمصر وبغداد ومنزلة مذهب احمد من مذهب الشافعي كما منزلة مذهب
 الى يوسف ومحمد من مذهب ابو حنيفة الا ان مذهبهم يجمع في التدوين مع مذهب
 الشافعي كما دون مذهبهما مع مذهب ابو حنيفة فلذلك لم يرد
 مذهب واحد فيما نرى والله اعلم وليس تدوينهم مذهب
 غير اعلى من تلقاها على وجهيها واما مذهب الشافعي لم يترك المذاهب المجتهدا
 مطلقا ومجتهدا في المذهب اكثر المذاهب صوليا ومتكليا وادفها مفسر القرآن
 وشارح الحديث واسد لها اسنادا ورواية واخواتها ضبطا للنصوص
 الا امام واشدها قتيلا ليس قول الا امام وجوه الاحكام اكثرها اعتناء بتوجيه بعض القول
 والوجه على بعض وكل ذلك لا يخفى على من صادف المذهب واشتغل بربا
 تهمه اورليكن امام احمد كان مذهب يسر به همیشه سے کم رہا اور اس میں طبقہ طبقہ مجتہد
 ہوا کیے بہا تک کہ نوین صدی تک سب ختم ہو گئے اور ان کا مذهب اکثر شہر و دیہات
 مضاعف ہو گیا اور بہت تھوڑے آدمی مفسر اور دیگر ادین لکچر اور منزلت مذهب احمد کے
 مذهب شافعی سے ایسے ہی جیسے کہ مذهب ابی یوسف اور محمد کے مذهب ابو حنیفہ سے لیکن
 مذهب ابو حنیفہ میں شافعی کے مذہب کے ساتھ جمع ہوا جیسا کہ اون دونوں کا مذہب اپنے
 کے مذہب کے ساتھ جمع ہوا اور اس لیے ہماری سمجھ میں وہ دونوں مذہب شمار کیے گئے واللہ اعلم
 اور اگر مذہب کو بخوبی جانتا ہوں کہ نزدیک و دلی تدوین اور ان کا مذہب غیر تدوین معلوم ہوتا اور
 امام شافعی کے مذہب میں مجتہد مطلق اور مجتہد فی المذہب اور اصولی اور شکم اور قرآن مفسر
 اور حدیث کے خارج بہت ہیں اور ان کا مذہب اپنا سانیہ میں بہت متکیا اور روایت میں
 قوی اور اپنے امام کے نصوص کے یاد رکھنے میں بڑا مضبوط اور اقوال امام اور وجوہ افتاء
 میں بڑا تمیز کر دینا والا اور بعض اقوال اور بعض وجوہ کی ترجیح میں بڑا کوشاں ہر جہاں یہ سب
 اوس شخص پر کہ جو مذہب میں مہارت رکھتا ہو اور ان کے ساتھ مشتغل ہو پوچھنا نہیں ہر

وکان اوائل اصحابہ مجتہدین بالاجتہاد المطلق لیس فیہم من یقلد فی حقیقہ
 مجتہداتہ حتی لشاہ ابن شریح فاسس قواعد التقلید والتخیر ثم جاء اصحابہ
 عیشون فی سبیلہ ویسجون علی منوالہ ولذلک یعد من المجتہدین علی رؤس
 المتبتین واللہ اعلم ولا یضفی علیہ فیما ان مادۃ مذهب شافعی من الاحادیث
 والاثر المدونہ مشہورۃ کحدومہ ولیم یفقد مثل ذلک فی مذهب غیرہ فمن مادۃ
 مذهبہ کتاب الموطا وذلک ہواکان متقدما علی الشافعی فان الشافعی بنی علیہ
 مذهبہ وصحیح البخاری وصحیح مسلم وکتب ابی داؤد والترمذی وابن ماجہ والدار
 ثم سند الشافعی وسنن النسائی وسنن الدارقطنی وسنن البیہقی وشرح السنن
 للبغوی اما البخاری فانہ والکان منتسبا الی الشافعی موافقا لہ فی کثیر من البقی
 فقد خالفہ ایضا فی کثیر لذلک لا یعد ما تفر د بہ من مذهب الشافعی
 توجہ اور امام شافعی کے اوائل اصحاب اجتہاد مطلق کے مجتہد تہذیبی اور نہیں کوئی ایسا
 نہ تھا جو ان کے جمیع مجتہدات میں ان کی تقلید کرتا یا ہنسا کہ ابن شریح ظاہر ہو کر ہیں انہوں
 نے تقلید اور تخریج کے قواعد کی بنیاد لی پھر ان کے اصحاب آئے اور اسی راہ میں چلے
 اور وہی کاروبار کرنے لگے ایسیلے وہ دوسری صدی کے مجتہد و فقہین شمار کیے گئے وہ نہ
 اعلم اور اوسپر یہی پوشیدہ نہیں ہے کہ شافعی رحمہ کے مذہب کا مادہ احادیث اور آثار
 مدونہ مشہورہ مخدومہ سے ہے اور ایسا اتفاق ان کے غیر کے مذہب میں خوا
 پس مادہ مذہب امام شافعی سے کتاب موطا ہے اور چونکہ وہ امام شافعی سے مقدم
 ہے ایسیلے امام شافعی نے اپنے مذہب کی بنا اوسپر رکھی اور صحیح بخاری اور
 صحیح مسلم اور کتاب ابی داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ اور دارمی پھر سند شافعی
 اور سنن نسائی اور سنن دارقطنی اور سنن بیہقی اور شرح السنن لبغوی بھی
 ان کے مواد مذہب سے ہیں لیکن بخاری پس اگرچہ وہ امام شافعی کی طرف
 منتسب اور فقہ میں ان کے بہت موافق ہیں تو بھی بہت باتوں میں ان کے مخالف
 ہیں ایسیلے جن باتوں میں وہ متفر وہ ہیں وہ امام شافعی کے مذہب نہیں ہمار کیا جاتا کہ

صحیح بخاری
 صحیح مسلم
 سنن الدارقطنی
 سنن البیہقی
 شرح السنن
 البغوی

فاما ابوداؤد الترمذی فیہما یجتہدان منتسبان الی احمد واسحق وکذا لیساب ماحۃ
 والدارمی فیما نری واللہ اعلم واما مسلم وابوالعباس الاصم جامع مسندنا شافعی
 والذین ذکرناہم بعدہ فہم منفردون لملک شافعی یتا صلون دونہ واذ احطت
 بما ذکرناہ الفتح عندک ان من عاد ہذا مذہب شافعی یشاہد ان من عادیہ منسوب
 الی اجتہاد المطلق وان علم الحدیث قد بان ان ینا صرح لمن لم یتفضل علی الشافعی
 واصحابہ وکن طفیلہم علی ادب فلا الی شافعی اسواء الادب یا مہیب
 حکایتہ ما حدث فی الناس بعد مائۃ الرابۃ ثم بعد ہذا القرون کان
 ناس آخرون ذہبوا بحدیثنا وشمکنا وحدث فیہم امور متماہجہ
 والخلاف فی علم الفقہ وتفصیلہ علی ما ذکرہ الغزالی انہ لما القرص
 عہد الخلفاء الراشدین المہدیین افضت الخلافۃ الی ثوم
 لو لوہا بغیر استحقاق ولا استقلال بعلوم الفتاوی والاحکام
تجہ اور لیکن ابوداؤد اور ترمذی تو وہ دونوں مجتہد احمد اور اسحق کی طرف منتسب ہیں
 اور ایسا ہی ابن ماجہ اور دارمی کو بھی ہم سمجھتے ہیں لیکن مسلم اور ابوالعباس الاصم جامع
 مسند شافعی رہے اور وہ لوگ جکا ذکر کیے اوکے بعد کیا ہو وہ لوگ مذہب شافعی نہیں
 اور کم درجہ کے ہیں اور جو ہم نے ذکر کیا ہے اس پر جب التوجہ دار ہوگا تو تجہیر واضح ہو جائیگا کہ
 بیشک جو شخص امام شافعی کے مذہب سے عداوت رکھیکے وہ منصب اجتہاد مطلق سے محروم
 رہیگا اور جو شخص شافعی اور انکے اصحاب کا طفیلی نہیں ہے علم حدیث کو انکی مناصحت
 سے انکار نہیں ادب سے اور انکا طفیلی ہو کیونکہ ہم کسی شافعی کو بے ادب نہیں دیکھتے
 باب حکایت اول امور کے جو لوگوں میں چوتھی صدی کے بعد حادث ہوئے
 اس زمانہ کے بعد وہ سرے لوگ ہوئے جو دینے پائین جانے لگے اور ان میں بہت سے امر
 حادث ہوئے بعض ان میں سے علم فقہ میں جہل اور خلاف ہو اور تفصیل اسکی حسب بیان
 امام غزالی کے یہ ہے کہ جب خلفاء راشدین مہدیین کا زمانہ گزر گیا تو خلاف ایسے لوگوں کی
 طرف پہنچا جو اسکا استحقاق اور علم اور احکام کے ساتھ استقلال نہ رکھتے تھے

حکایت بعد مائۃ الرابۃ

جو اس پر چوتھی صدی کے بعد حادث ہوئے

فاضطر والی الاستعانة بالفقهاء والی استعصم بهم فی جمیع احوالهم وقد کانت
 من العلماء من هو مستقر علی الطراز الاول وملازم صفا الدین فکانوا اذا
 طلبوا هدیوا واخر ضلوا فرائی اهل تلك الاعصار عن العلماء واقبال کا مقام علیہم
 مع اعراضہم فاشربوا بطلب العلم توصیلا الی نیل العز ودرک الحیاة فاصح الفقہاء
 بعد ان کانوا مطروبین طالبین فبعد ان کانوا اعزۃ بالاعراض عن السلاطین
 واذلۃ بالاقبال علیہم الامن وفقہ اللہ تعالیٰ وقد کان من قبلہم قد صنف الناس
 فی علم الکلام واکثروا لقال والقبیل والایراد والجواب فی مقصد طریق الجدال
 وقد ذلک منہم بموقع من قبل ان کان من الصدور والملوک من مالمات نفسہ
 الی المناظرۃ فی الفقہ وبیان الاولی من مذہب الشافعی والیخنیفۃ فترک الناس
 الکلام وخنون العلم واقبلوا علی المسائل الخلافیۃ بین الشافعی والیخنیفۃ رحم
 علی المستوصف وتساہلوا فی الخلاف مع مالک وسفیان واحمد بن حنبل وغیرہم
 تو جمع پس وہ لوگ فقہار سے مدد لینے اور اونکو ہر حال میں ساتھ لے کر رہنے میں لایا رہا
 اور نہ وقت میں بعض بعض ایسے علما ہی باقی رہ گئے تھے جو طراز اول پر برابر چلے جاتے تھے اور
 دین مصفا کے ملازم تھے وہ لوگ جب طلب کیے گئے تو بہا گئے اور اعراض کیا پس اوس
 زمانہ کو لوگوں نے علما و حکامیہ اعراض اور بادشاہوں کی اونپر یہ توجہ دیکھ کر علم کو عزت اور جاہ کا
 سبب سمجھ کر اوسکو پیٹنے لگے پس فقہاء بعد اسکے کہ مطلوب تھے طالب ہو گئے اور بعد اسکے
 کہ سلاطین سے اعراض کرنے کے سبب غریزے تھے اونکی طرف متوجہ ہونے سے دلیل ہو گئے
 مگر خیالو کو نکو اندیشے نے توفیق دی چکیے اور انکے پہلے چند لوگوں نے علم کلام میں کتابت تصنیف
 کی تھیں اور اوسمیں بہتہ قال وقل اور ایراد و جواب اور طرق جدل کی تمہید کی تھی اور کم تھا
 اونمیں ہر پہلوں کے موقع میں صدور اور ملوک میں کوئی ایسا نہ تھا جسکا انفس فقہ میں مناظرہ کرنے
 اور غریب شافعی اور یخنیفہ کی اولیت کے بیان کی طرف تاثر نہ ہو پس لوگوں نے کلام اور
 فتون علم کو چھوڑ دیا اور علی الخصوص ادب مسائل خلافیہ میں جو در بیان شافعی اور یخنیفہ
 کے ہیں یہ توجہ ہو گئے اور مالک اور سفیان اور احمد بن حنبل وغیرہم میں جو خلافت ہیں انکی کچھ پروا

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰

وذرعو ان غرضہم استنباط دقایق الشرع و تقریر علل المذہب و تمحیل اصول
 الفتاوی و اکثر دافعینا تصانیف فی الاستنباطات و رتبوا فیہا انواع المجاہدات
 و التصنیفات و ہم مستمرین علیہا الی الان لسانہم فی ما لای قدرا لہ
 فیما بعدہا من الکامالات و انہی حاصلہ و اعلم انی وجدت اکثرہم یزعمون ان
 بناء الخلاف من ابی حنیفہ و الشافعی علی ہذا کہ اصول مخرجہ علی قولہم و عندی
 کتاب البردوی و نحوہ و انما الحق ان اکثرہا اصول مخرجہ علی قولہم و عندی
 ان المسئلۃ القائلۃ بان الخاص مبین و لا یلحقہ البیان و ان الزیادۃ کسبہ و ان
 العام قطعاً کا الخاص و ان لا ترجیح بکثر الرواۃ و انہ لا یجب العمل بحديث غیر القیص
 اذ انسداد باب الرأی و لا عبرۃ بمفہوم الشرط و الوصف اصلاً و ان من جب کلام
 ہو الوجوب البتہ و امثال ذلک اصول مخرجہ علی کلام الائمۃ فانہا کما
 بمصادر ایتہ عن ابی حنیفہ و صاحبہ و انہ لیس الی الحافظۃ علیہا
 تہجہ اور اوہنوں نے یہ خیال کیا کہ غرض انکی تنبیاط دقایق شرع و تقریر علل مذہب اور
 تہذیب اصول تھا و اور ہمیں اور تنبیاطات میں اولو کو کون بہت تصنیفیں کیں اور ہمیں
 انواع مجاہدات اور تصنیفات کی ترتیب اور وہ لوگ کتاب برابر اسی حالت پر ہیں اور ہم نے
 چاہتے کہ ہمارے پیچھے کے زمانوں میں یا بعد کے ان کے کو کیا مقدار کیا ہو تمام ہوا حاصل کلام
 عزالی کا اور جانتے ہیں اکثر ان کو پایا کہ وہ یہ خیال کرتے ہیں کہ بناء خلاف ابی حنیفہ اور
 شافعی ہم کے نہیں اصول پر ہو جو کتاب بردوی وغیرہ میں مذکور ہے حالانکہ حق یہ ہے کہ اکثر اہل
 کے ان کے قول پر اصول مخرجہ ہیں اور ہمارے نزدیک مسئلے جو کہ جاتے ہیں کہ خاص میں ہے
 اور او سکویاں لاحق نہیں ہوتا اور زیادت نسخ ہو اور عام خاص کے مانند قطعی ہے اور کثرت
 رواق سے ترجیح نہیں ہوتی اور جب اس کا دروازہ بند ہو جائے تو غیر فقہ کی حدیث پر عمل
 کرنا واجب نہیں اور غموم شرط اور وصف کا کچھ اعتبار نہیں اور موجب امر کا یقیناً وجوب
 ہے اور اس کے مانند جب اصول اماموں کے کلام سے نکالے گئے ہیں انکی روایت ابی حنیفہ
 اور صاحبہ میں سے بطور صحیح نہیں ثابت ہو سکتی اور اس پر محافظت بھی نہیں کی گئی

والتکلف فی جواب ما یرد علیها من صنائع الاوائل المتقدمین فی استنباطها
 کما یفعله الذروری و غیره و احق من المحافظة علی خلافها و الاجواب عما یرد علیه مثاله
 اصلوا ان الخاص مبین ولا یلحقه البیان و خرجوه من صنیع الاوائل فی قوله تعالی
 فاعجلوا و اذا رکعوا و قوله صلی الله علیه وسلم لا تجزئ صلوۃ الرجل حتی یتیم ظفره
 فی الركوع و السجود حیث لم یقولوا بفرضیه که طمینا و لا یقولوا بحديث
 بیاناً لایة فورد علیهم صنیعهم فی قوله تعالی و امسکوا برؤسکم و مسحوا علی الله
 علیه وسلم علی ناصیة حیث جعلوه بیاناً و قوله تعالی الزانیة و الزانی فاجلدوا
 الایة و قوله تعالی السارق و السارقة فاقطعوا الایة و قوله تعالی حتی یتیزل ریشاً
 غیراً و ما لحقه من البیان بعد ذلك فتکلفوا للجواب حکاه و مذکور فی کتبهم شانهم
 اصلوا ان العام قطع کالخاص و خرجوه من صنیع الاوائل فی قوله تعالی فاعجلوا و اما
 من القرآن و قوله صلی الله علیه وسلم لا صلوۃ الا بفاتحة الكتاب حیث جعلوا مخصصاً
 توجیهاً و ترکوا کما اوکس جواب میں کہ وارو ہوا ہر او سہ صنائع و اوائل متقدمین سے اوکس صنائع
 میں جیسا کہ بزروی وغیرہ لکھا ہوا ہے ہر اوکس کے خلاف پہر مخالفت کرنی اور اوکس کے اعتراضات کے
 جواب میں سے مثال اوکس کے یہ کہ اوں لوگوں نے یہ اصل مقرر کی کہ خاص میں ہر او را و سکویان
 لاحق نہیں ہوتا اور اسکو اوں لوگوں نے صنیع اوائل سے نکالا جو خداوند تعالیٰ کے قول (تجذیراً)
 و ارکعوا میں او پیچہ صلعم کے قول لا تجزئ صلوۃ الرجل الخ میں ہر چنانچہ وہ لوگ فرضیت
 طمینان کے نہ قائل ہوئے اور اکت کو حدیث کا بیان نہ قرار دیا پس وارد ہوا اوکس کے عمل سے جو وارو ہوا
 خداوند تعالیٰ کے اس قول میں و اسجوا برؤسکم او پیچہ صلعم کے اپنی پیشانی پر مس کرنے کو اوں لوگوں نے
 اسکا بیان قرار دیا ہر او قول خداوند تعالیٰ کا الزانیة و الزانی فاجلدوا الایة و السارق و السارقة
 فاقطعوا الایة اور سے تنگ نہ و جا غیرہ آورہ و جنکو بعد اسکے بیان لاحق ہوا پس لوگوں نے اسکے جواب میں
 تکلف کیا جیسا کہ یہ سب انکی کتابوں میں مذکور ہے اور اوں لوگوں نے یہ اصل قائم کی کہ عام خاص سے
 مانند قطعی ہر او را و سکو عمل اوائل سے نکالا جو خداوند تعالیٰ کے قول فاعجلوا و اما تیسرے من القرآن اور
 پیچہ صلعم کے قول لا صلوۃ الا بفاتحة الكتاب میں ہر چنانچہ اوں لوگوں نے اسکو اسکا مخصوص توجہ پایا

والتکلف فی جواب ما یرد علیها من صنائع الاوائل المتقدمین فی استنباطها
 کما یفعله الذروری و غیره و احق من المحافظة علی خلافها و الاجواب عما یرد علیه مثاله
 اصلوا ان الخاص مبین ولا یلحقه البیان و خرجوه من صنیع الاوائل فی قوله تعالی
 فاعجلوا و اذا رکعوا و قوله صلی الله علیه وسلم لا تجزئ صلوۃ الرجل حتی یتیم ظفره
 فی الركوع و السجود حیث لم یقولوا بفرضیه که طمینا و لا یقولوا بحديث
 بیاناً لایة فورد علیهم صنیعهم فی قوله تعالی و امسکوا برؤسکم و مسحوا علی الله
 علیه وسلم علی ناصیة حیث جعلوه بیاناً و قوله تعالی الزانیة و الزانی فاجلدوا
 الایة و قوله تعالی السارق و السارقة فاقطعوا الایة و قوله تعالی حتی یتیزل ریشاً
 غیراً و ما لحقه من البیان بعد ذلك فتکلفوا للجواب حکاه و مذکور فی کتبهم شانهم
 اصلوا ان العام قطع کالخاص و خرجوه من صنیع الاوائل فی قوله تعالی فاعجلوا و اما
 من القرآن و قوله صلی الله علیه وسلم لا صلوۃ الا بفاتحة الكتاب حیث جعلوا مخصصاً
 توجیهاً و ترکوا کما اوکس جواب میں کہ وارو ہوا ہر او سہ صنائع و اوائل متقدمین سے اوکس صنائع
 میں جیسا کہ بزروی وغیرہ لکھا ہوا ہے ہر اوکس کے خلاف پہر مخالفت کرنی اور اوکس کے اعتراضات کے
 جواب میں سے مثال اوکس کے یہ کہ اوں لوگوں نے یہ اصل مقرر کی کہ خاص میں ہر او را و سکویان
 لاحق نہیں ہوتا اور اسکو اوں لوگوں نے صنیع اوائل سے نکالا جو خداوند تعالیٰ کے قول (تجذیراً)
 و ارکعوا میں او پیچہ صلعم کے قول لا تجزئ صلوۃ الرجل الخ میں ہر چنانچہ وہ لوگ فرضیت
 طمینان کے نہ قائل ہوئے اور اکت کو حدیث کا بیان نہ قرار دیا پس وارد ہوا اوکس کے عمل سے جو وارو ہوا
 خداوند تعالیٰ کے اس قول میں و اسجوا برؤسکم او پیچہ صلعم کے اپنی پیشانی پر مس کرنے کو اوں لوگوں نے
 اسکا بیان قرار دیا ہر او قول خداوند تعالیٰ کا الزانیة و الزانی فاجلدوا الایة و السارق و السارقة
 فاقطعوا الایة اور سے تنگ نہ و جا غیرہ آورہ و جنکو بعد اسکے بیان لاحق ہوا پس لوگوں نے اسکے جواب میں
 تکلف کیا جیسا کہ یہ سب انکی کتابوں میں مذکور ہے اور اوں لوگوں نے یہ اصل قائم کی کہ عام خاص سے
 مانند قطعی ہر او را و سکو عمل اوائل سے نکالا جو خداوند تعالیٰ کے قول فاعجلوا و اما تیسرے من القرآن اور
 پیچہ صلعم کے قول لا صلوۃ الا بفاتحة الكتاب میں ہر چنانچہ اوں لوگوں نے اسکو اسکا مخصوص توجہ پایا

۲۸۱
 وفی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما سبقت الحیون العشر الحدیث وقولہ صلی اللہ علیہ
 وسلم لیس فیما دون خمسہ اوسق صدقہ حیث لم یخصوہ ویکون ذلک من المراءمہ ورد
 علیہم قولہ تعالیٰ فما استیسر من الھکری وانما ہوا الشاة فما فوقہ بیکان النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم فتکلفوا فی الجواب وکل لک اصلوا ان لا عبرۃ ہفہم الشرط والوصف
 وخرجہ من صنیعہم فی قولہ تعالیٰ فمن لیس یستطیع منکم طولا الا یہ ثم ورد علیہم کثیر
 من صنائعہم کقولہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم فی ابل السائمۃ زکوۃ فتکلفوا فی
 الجواب واصلوا انہ لا یجب العمل بحدیث غیر الفقہ اذ النسد بہ یا بالذہبی
 وخرجہ من صنیعہم فی ترک حدیث المصرات ثم ورد علیہم
 حدیث القمہ فقہ وحدیث عدم فساد الصوم بالاکل
 ناسیا فتکلفوا فی الجواب وامثال ما ذکرنا کثیر لا یحیی علی المتبع
 فوجہ اور قول میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے فیما سبقت الحیون العشر الحدیث اور قول
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم لیس فی ما دون خمسہ اوسق صدقہ میں ہر چنانچہ اون لوگوں نے
 اونکو اوسکا مخصوص نہ قرار دیا اور مانند اسکے اور بہت سی مراد میں ہیں پھر اونکو گون
 پر وارد ہوا قول اللہ تعالیٰ کا فما استیسر من الھکری اور سوائے اسکے نہیں ہو کہ وہ آپ
 بکری ہو یا اس سے زیادہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان سے پس لوگوں نے اسکے
 جواب میں تکلف کیا اور ایسا ہی اونکو گون نے یہ اصل مقرر کی کہ مضموم شرط کا کچھ اعتبار
 نہیں اور اسکو اون لوگوں نے اوتکے عمل سے نکالا جو اللہ تعالیٰ کے قولی فمن لیس لم
 یستطیع منکم طولا الا یہ میں ہر پیغمبر وارد ہوئے او نہ بہت سے اعتراضات اونکو صنائع
 سے مانند قول پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کہ ابل سائمۃ میں زکوۃ ہر پس لوگوں نے اسکو جواب
 میں تکلف کیا اور اسی طرح سے اونکو گون نے یہ اصل مقرر کی کہ جب ایسی کا دروازہ بند نہ ہوگا
 تب پیغمبر فقہ کی حدیث پر عمل کرنا واجب نہیں اور اسکو اونکو گون نے حدیث مصرات پر
 ترک کر کے تعالیٰ کے حکم الا یہ اور نہ حدیث فقہ اور بھولکر کہانے سے روزی کے نفاس سے ہونے
 وارہم ہو کر تب اون لوگوں نے جواب میں تکلف کیا اور مثل اسکے کہ منہم ذکر کیا ہے بہت ہیں اور تلاش

و من لم يتبعه لا تكفيه الا طالة فضلا عن الاشارة وكيفيك دليله على
هذا قول المحققين في مسئلة لا يجب العمل بحديث من اشتهر بالمصنط
والعدالة دون الفقيه اذا اتفق بابا لراي كحديث المصراحت ان هذا من ذهب
عيسى بن ايان واختاره كثير من المتأخرين وذهب لكوتخي وتبعه كثير من العلماء
اي عدم اشتراط فقه الراوي لتقدم الخبر على القياس قالوا لم يتقل هذا القول عن
اصحابنا بل القول عنهم ان خبر الواحد مقدم على القياس لانهم عملوا بخبر
الاشربة في الصائم اذا اكل شرابا ساءا وكان مخالفا للقياس حتى قال ابو حنيفة لو كان الرواية نقلت
بالقياس لم يرد عليه ايضا اختلافا فم وكثير من الترخيضا اخذوا من جملتهم رد بعضهم على
بعضهم ووجه بعضهم ان جميع ما يوجد هذه الشروم الطويلة وكتب الفتاوى المصنفة فهو
قول ابو حنيفة وصاحبيه ولا يفرق بين القول بالخبر وبين ما هو قول في الحقيقة
توضيحه او برجو شخص من تلماش كرتا هو او سكه ليه طول دينا بهي كافي نهين هر چه جا كيا اشاره كرا
اور اسكي دليل كيه محققين كايه قول اس سكه مين كافي هر كه واجب نهين هر عمل اوس شخص
كي حديث پر جو مضط اور عدالت كسانته مشتهر هو سو فقيه كرجب دروازه راى كابند هو جا ماند
حديث مصراحت كيه فقه عيسى بن ايان كا هو اور اسكو بت سے متاخرين نے اختیار کیا ہوا اور
كوتخي بهي اسطرت كئے هين اور بہت سے علماء نے اكل بيروي كى هر چيغے عدم اشتراط فقه راو كيو
واسطے مقدم هونے خبر كے او پر قياس كے اور كها اولو كون كونه نقل كيا كيا هر كيه قول كها كها
يكاه اوسے بهي قول هر كه خبر و اس مقدم هر قياس پر كيا تم نهين فيكته ك اولو كون كونه ابى هر كيه خبر پر
اوس روزہ فار كے بيان مين جيسے هوكے سكه چاى ليا عمل كيا هر كيه قياس كے مخالف هر بيان ك
كه ابو حنيفة فرمايا كه اگر روايت نهوئى تو مين قياس سے كها اور تيرى رهنماى اوسكے اس اختلاف
بهي هوسكتى هر جو بہت سے برخجالتين اوسكے تعامل سے ليكر اور اونكى يا خودماى ترديد سے واقع
هوا هو اور اونين سے چنے بعض كويابا كه وه بهي خيال كرتے هين كه يه لنبى لنبى شرع مين اور كيو كيو
فتاوى كى كتابين جو پائى جاتى هين يه سب ابو حنيفة اور او كرو و نو ن صاجون كے قول هين
يه لوگ اوس قول كدر بيان مين جو امانو كرو قول كى كاهے كئے هين اور جو حقيقت مين اونكا قول هر

تفاوت

تفاوت

دو بار میں سفر اور سفر کا لفظ "سفر" سے ملتا ہے۔ "سفر" کا لفظ "سفر" سے ملتا ہے۔

ولا يحصل معنى قولهم على فخرهم الكرخي كذا وتلى تخريج الطحاوي كذا ولا يصح
بين قولهم قال البخاري كذا وبين قولهم جواب المسئلة على قول البخاري كذا
ولا يصح على ما قاله المحققون من الخلفيين كابن الهيثم وابن القيم في
مسئلة العشر في العشر ومسئلة اشراف بعد من الماء سلا والقيم كذا ما لا خلاف
من تخريجات كلا صاحب وليس مذهبا في الحقيقة ودجرت بعضهم نعيم
ان بناء الملح على هذه الحادثة الجدل لية المذكورة في المبسوط الخسري
والهداية والتبيين دمج ذلك ولا يعلم ان اول من اظهر ذلك فيهم المعتزلة وليس
عليه بناء مذهبيهم استطاع ذلك المتأخرون توسعا ولشخص كذا هذا البطلان لا يعنى
ذلك والله اعلم هذه الشبهة والشكوك كثيرة منها مما مهنداه في هذا الكتاب
لنفي ترجمته اور اس کے قول علی تخريج الكرخي كذا وتلى تخريج الطحاوي كذا کے کچھ
معنی نہیں پوجتے اور درمیان اس کے قول قال البخاري كذا اور درمیان اس کے
قول جوائز المسئلة على قول البخاري كذا میں کچھ تمیز نہیں کرتے اور چاہیے کہ نہ کان
لگایا جائے اور اس کی طرف جسکو محققین خفیں مثل ابن الهمام اور ابن الجیم نے مسئلة
دور وہ میں اور تیمم میں ایک میل پانی دور ہونے کی شرط میں اور اس کے مانند
اور مسکون میں کہا ہر یہ سب تخريجات اصحاب سے ہے اور حقیقت میں کوئی
مذہب کی بات نہیں اور رہنے بعضوں کو یا یا کہ وہ خیال کرتے ہیں کہ بنا بر ملاب
کی انہیں محاورات جدید پر ہے جو مبسوط سرخسی اور ہایہ اور تبیین وغیرہ میں
ہے اور یہ نہیں جانتے کہ پہلے پہل اسکو اون لوگوں میں مشغلہ نے غلط ہر کتاب
اور اس پر اس کے مذہب کی بنا نہیں ہے اس کے بعد متاخرین نے ازراہ کشادگی
کے اور طالبین کے ذہن تیز کرنے کے لیے یا ایسی اور مصلحتوں کی غرض سے
اسکو پسند کیا و اللہ اعلم اور یہ شبہات اور شکوک بہت سے اون مضامین کو
جسکو میں نے اس کتاب میں شہید آریان کیا ہے حل کرتے ہیں ۔

اس کتاب میں جو کچھ ہے وہ سب اللہ تعالیٰ سے ہے۔

ووجہات بضم نیرم ان هناك فرقین کا ثالث لهما الظاهرية واهل الراى
 وان كل من قاس واستنبط فهو من اهل الراى كما لا والله بل ليس المراد بالراى
 نفس الفهم والعقل بان ذلك لا ينفك من احد من العلماء ولا الراى الذي
 لا يعتمد على سنة اصلا فانه لا يشغل مسأله البتة ولا القدرة على الاستنباط
 والقياس فان احمدوا استحق بل لثانعى ايضا اليسوان اهل الراى بالاتفاق و
 هم مستنبطون وقيسون بل المراد من اهل الراى قوم توجهوا بعد المسائل الخ
 عليها بين المسلمين او بين جمهورهم الى التخيير على اصل رجل من المتقدمين
 وكان اكثرهم هو حمل لنظير على نظير والرد الى اصل من الاصول دون تقيم
 الاحاديث والا نابة الظاهرى من لا يقول بالقياس ولا بانثار الصحابة
 والمتابعين كداود ابن خرم ومنه ما المحققون من اهل السنة كاجل واصحق
 ثم جده او يعقوبون كمين نے پایا کہ وہ خیال کرتے ہیں کہ یہاں فقہی فرستے ہیں
 انکے جواب کے کوئی تیسرا نہیں تھا پھر یہ اور اہل راى اور قیاس اور استنباط کر سکتے
 وہ اہل راى سے ہے خدا کی قسم ایسا ہرگز نہیں بلکہ راى سے نفس فہم اور عقل مراد نہیں
 ہے کیونکہ کسی عالم سے جدا نہیں اور نہ وہ راى کے جس کا کسی سنت پر اصلا اختیار نہ ہو کیونکہ
 اسکو کوئی مسلمان اختیار نہیں کر سکتا اور نہ قدرت اور قیاس اور استنباط کے
 مراد ہے کیونکہ احمد اور اسحق رحمہما اللہ تعالیٰ بلکہ شافعی رہ بھی بالاتفاق اہل راى
 سے نہیں ہیں حالانکہ یہ لوگ بھی استنباط اور قیاس کرتے تھے بلکہ خدا و اہل راى
 سے وہ قوم ہے جسے مسلمانوں یا اونکے جہود کے درمیان مسائل کے پیشتر جہاد
 اور ان سب لوگوں کے اوپر اجراع کرنے کے بعد متقدمین سے ایک شخص کی اسل
 پر شریعت کرنے کی طرف متوجہ ہوئے اور اکثر شان اونکی نظیر کو نظیر پر عمل کرنا اور صلوات
 میں سے کسی اصل کی طرف رد کرنا تھا نہ احادیث اور آثار کا تلاش کرنا اور ظاہری
 وہ ہر جو قیاس کا قائل ہے اور نہ آثار صحابہ اور تابعین کا مثل و او و اس خرم
 کے اور در بیان میں محققین اہل سنت ہیں مثل احمد اور اسحق

فان
 يتخذ

ظاہر و اہل راى

تحقیق اہل راى

ظاہری

وضمہا انہما اظہاراً بالیقین وذب التقلید فی صدورہم دبیبا لئلا یرحم
 لا یشعرن وکان سبب ذلک تنجیح الفقہاء وفتح الدلہم فیما بینہم فالنہما
 وقعت فیہم المزاہمت فی الفتویٰ کان کل من افنی شیئ نوقض فی فتواہ وردد
 علیہ فلو یقطع الکلام الا بالمصیر الی تصدیق رجل من المتقدمین فی المسئل
 وایضاً جور القضاء فان القضاء لما جارا اکثرہو ولو یكونوا امثال الوعیل
 عنہم الا ما لا یریب لعمامة فیہ ویکون شیئاً قد قیل من قبل وایضاً
 جعل روس الناس واستفتاء من لا علولہ بالحدیث ولا بطریق التخریج
 کما تری ذلک ظاہراً فی اکثر المتأخرین وقد نبہ علیہ ابن الہمام وغیرہ فی
 ذلک الوقت یسمی غیر المجتہد فقیہاً و فی ذلک الوقت یلبسوا علی التخصیص
 تر جمہاً اور بعض اوسین سے یہ ہے کہ اوسین سے بعض تقلید کے مطہین ہو گئی اور تقلید
 اونکے دلوں میں جیونشی کی طرح ایسے طور سے گس گئی کہ اونکو کچھ خبر نہ ہوئی اور اسکی وجہ نقصاؤ کنی
 ایک دوسرے کی مزاحمت اور آپس کی لڑائی تھی کیونکہ اون لوگوں کے فتوؤں میں جب
 مزاحمت ہوتی تو ہر شخص جو فتوای دسی ہوتا اوکے فتوؤں میں نقص کیا جاتا اور اسکی تردید
 کی جاتی تیس یہ کلام نہ منقطع ہوتا مگر اوس مسئلے میں متقدمین میں سے کسی شخص کی تصریح
 کی طرف رجوع ہونے سے اور اسکا ایک سبب قاضیوں کا ظلم ہے کیونکہ جب کبھی
 قاضیوں نے ظلم کیا اور لوگ مامون نہ رہے تو اوسنے نہ قبول کیا جاتا مگر وہی آخر میں
 عام لوگ شک نہ کرتے اور اوکے پہلے ہی اوسین کچھ کہہ گیا ہوتا اور ایک سبب اسکا
 سرداروں کا جمل اور اون لوگوں کا فتوے دینا ہی ہے جبکہ علم حدیث اور طریق
 تخریج کا کچھ ہی علم تھا جیسا کہ تم اسکو ظاہر اکثر متأخرین میں دیکھتے ہو اور ابن ہمام
 وغیرہ نے اسپر خوب ہی تنبیہ کی ہے اور اسوقت میں غیر مجتہد کا نام فقیہ رکھا گیا
 اور اسوقت میں لوگ منصب سے مخلوط ہو گئے ۔

والحق ان الذصور الخلاف بين الفقهاء لا سيما في المسائل التي ظهر فيها اقوال
الصحاب في الجائدين كتكبيرات التشرع وتكبيرات العيدين ونكاح المحرم
شهادة ابن عباس وابن مسعود والاخفاء بالبسملة وبامين ولا شفاء
الايتار في الاقامة ونحو ذلك انما هو في ترجيح احد القولين وكان السلف
لا يختلفون في اصل لمشروعية وانما كان خلافا في اول الامرين ونظيره
اختلاف القراء في وجوه القراءات وقد علموا كثير من هذا الباب بان
الصحابة مختلفون وانهم جميعا على الهدى ولذلك لم يزال لعلماء يجوزون
قناوى لمفتين في مسائل الاجتهادية ويسلمون قضاء القضاة ويعلمون في بعض
الاحيان بخلاف مذاهبهم ولذا لا ترى الاثمة المذهب في هذا الموضع
الا وهو يصحح القول ويتبئون الخلاف يقول احدهم هذا احوط وهذا
هو المختار وهذا احب اليه ويقول بلغنا الا ذلك وهذا الكثير في ملتبس وانما محمد وكرام الشيا
ترجمه اور حق بات یہ ہے کہ اکثر صورتیں خلاف کی جو درمیان میں فقہاء کے دل میں تھیں
اولی مسائل میں نہیں اقوال صحابہ ظاہر ہیں وہ دونوں جانب ہیں جسے تکبیرات تشرع اور
تکبیرات عیدین اور نکاح محرم اور شہداء ابن عباس اور ابن مسعود اور بسم اللہ اور امین کو آہستہ پڑھنا
اور اقامت کو جفت اور طاق کہنا وغیرہ سوا اسکے نہیں کہ امین خلاف دو قول نہیں ہے آپ
قول ترجیح میں ہر اور سلف کی اصل شریعت میں مختلف تھی اور سوا اسکے نہیں کہ اونکا خلاف
دوام نہیں ہے پہلے امر میں تھا اور اسکے نظیر قاریوں کا اختلاف وجہ قرات میں ہے اور ہر مسئلہ
اسکی علت یہ بیان کی ہے کہ صحابہ مختلف تھے اور وہ سب ہدایت پر تھے اور ایلیہ برابر علماء ہفتون
فتو ونگو مسائل اجتہادیہ میں جائز رکھتی ہے اور قاضیوں کے فیصلے تسلیم کرتے اور بعض وقت اپنے مذہب کے
خلاف کر رکھ کر تھے رہے اور ایلیہ تم نہیں دیکھتے ہو لکن ہدایت کی اسے مقام پر مگر یہی کہ وہ صحیح ہی کرتے
ہیں قولوں کے اور ثابت کرتے ہیں خلاف کو کوئی اور نہیں سے کہتا ہے کہ یہ احوط ہے اور یہ مختار ہے
اور یہ میرے نزدیک محبوب تر ہے اور کوئی کہتا ہے کہ ہر کوئی نہیں پہنچا مگر یہی اور یہ مبسوط اور
انار محمد اور کلام شافعی رحمہما اللہ میں بہت ہے

سید المرسلین
ترجمہ میں ہے

شرخلف من بعدہم خلفاً خصر واکلام القوم فقرہ واخلاف ولبسوا علی مختار
 متقدم والدی رودی من السلف من تأکید الاخذ بمنہ صاحباً بمعروان کی توجہ
 منہ بالبحال فان ذلک الاموجلی فان کل انسان یجب ما هو مختار اعمیاً بقدر
 سنی فی الامری والمطامع او قصولة ناشیة من ملاحظة الدلیل والنحو ذلک من الا
 فطس العص نقصبا دینیا حاشا کہ من ذلک وقد کان فی الصحابة والتابعین
 ومن بعدہم من یقر بالبسلة ومنہم من لا یقر بها ومنہم من یحصر بها ومنہم من لا
 یحصر بها ومنہم من کان یقت فی الفجر ومنہم من لا یقت فی الفجر ومنہم من یتوضا
 الحجامة والرحاف والقی ومنہم من لا یتوضی من ذلک ومنہم من یتوضا من
 الذکر ومن النساء بشهوة ومنہم من لا یتوضی من ذلک ومنہم من یتوضا ما
 مستلذا ومنہم من لا یتوضا من ذلک ومنہم من یتوضا من اکل لحم الا بل
 ومنہم من لا یتوضا من ذلک ومعہ ہذا فکان بعضهم یصلی خلف بعض
 ترجمہ: پھر اس کے بعد ایسے لوگ آئے جنہوں نے قوم کے کام کو مختار اور خلاف کو ثابت کیا
 اور ایسے لوگ آئے جنہوں نے پورا پورے سلف سے اپنے اسی کے مذاہب کی تاکید پین روایت کیا گیا تھا
 اور جس طرح اور اس کے حامیین نے خارج ہو گئے کہ یہ امر ایک نقلی ہے کہ ہر انسان اپنے اسی اور قوم کی فضا پر
 یہاں تک کر دوش اور کھانے پینے کی چیز زمین بھی پرند کرتا اور دوست رکھتا اور تقلید کے بیون سیر
 ایک سبب ہے کہ جو اس خطہ دلیل سے پیدا ہوا ہو اور اس کے اندر بہت اسباب ہیں پس بعضوں نے اس کو
 نقصبت یعنی خیال کیا کہ لاکھیر اوٹنے بہت دور ہو صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین میں وہ لوگ تھے جو
 بم اندر پڑھے تھے اور بعض اونیٹ ہاگوٹ جو اس کو نہ پڑھتے تھے اور بعض اونیٹ وہ تھے جو اس کو نہ پڑھتے تھے
 اور بعض اونیٹ وہ تھے جو نہ پڑھتے تھے اور بعض اونیٹ وہ تھے جو نہ پڑھتے تھے اور بعض اونیٹ وہ تھے جو نہ پڑھتے تھے
 اور بعض اونیٹ وہ تھے جو نہ پڑھتے تھے اور بعض اونیٹ وہ تھے جو نہ پڑھتے تھے اور بعض اونیٹ وہ تھے جو نہ پڑھتے تھے
 کے چہرے سے اور عورتوں کو شہوت کے ساتھ چومنے سے وضو کرتے تھے اور بعض اس سے وضو کرتے تھے اور بعض اس سے وضو کرتے تھے
 وضو کرتے تھے اور بعض شتر کے گوشت کھانے سے وضو کرتے تھے اور بعض اس سے وضو کرتے تھے اور بعض اس سے وضو کرتے تھے
 کرتے تھے اور باوجود اس کے بھی بعض اس کے پیچھے نماز پڑھتے تھے

۱۲

ومنہا ان اقل اکثر علی التعمد فی کل فن فمنہم من زعم انه یؤسس علو اسماء الرجال
 ومعرفة مراتب النخب والتعلیل فخرج من ذلك الی التاریخ قد نبهتہ وحدیثہ ومنہم من
 تخص عن نوادر الاحیاء وغرائبہا وان دخلت فی حد الموضوع ومنہم من کثر القیل وال
 القال فی اصول الفقه واستنبط کل اصحابہ قواعد جدیدتہ واورد فاسیغی الجواب وتقصی
 وعرف وقسم شحروا طول الکلام تارة وتارة اخرى اختصو ومنہم من ذهب بقرض لصول
 المستبعدة التي من حقہا ان لا یعرض لها عاقل وتستحب العمومات والایمان من
 کلام المخرجین فمن دونہم ما لا یرضی سماعہ عالم ولا جاهل ففتنة هذا الجدل
 الخلاف والتعمق قریبہ من الفتنة الاولى حین تشاجر وافی ملأک وانتصو کل حل حقا
 فکما اعقبت تلك ملأک اعضاءا وقایع صا وحمایا فکذا لك اعقبت هذه جملا
 واختلاطا وشکوکا ووهما ما لها من الرجاء فنشأت بعدہم قرین علی
 التقليد الصوف لا یمیزون الحق من الباطل ولا الجدل من الاستنباط
 ترجمہ اور اوس سے پہچان کر دینے سے بہت لوگ ہر فن کے عمقات کی طرف متوجہ ہوئے پس اوہین سے
 بعض لوگوں نے یہ خیال کیا کہ وہ علم اسرار جہاں اور مراتب تخریج اور تعدیل کی بنیاد کو درست کرتے ہیں پھر
 اوس سے نئی اور پرانی تواریخ کی طرف منکلبا تے ہیں اور اوہین سے بعض نوادر اور غرائب اخبار کی کتب میں
 پڑھ کر اگرچہ حد موضوع میں داخل ہو جائے اور اوہین سے بعضوں نے اصول فقہ میں بہترین قیل و
 قال کیا اور ہر ایک کے اپنے صحاب کے لیے قواعد جدیدیہ تنبیط کئے اور اپنے مخالفین پر ایرادات وار کر کے میں
 بہت دوش چلے گئے اور ان کے اعتراضات کے جواب دینا اور ہر طرح کے گلو خلاصی کی اور نہایت مصفا
 سے ہر چیز کی تعریف اور تقسیم کی اور کبھی کلام کو بہت حمل دیا اور کبھی منقصر کیا اور بعض اوہین وہ بہن ہواں
 صو مشہدہ کے فرض کرنے میں چلے گئے جو اس لائق تہین کرانے کوئی مائل تعرض نہ کرتا اور محظوظ
 وغیرہ کے کلام سے ایسے حمایت اور اشارات کو پسند کیا جیسے شیعہ کو کوئی عالم اور نہ کوئی جاہل پسند کرتا اور
 اور اس جہل و خلاف اور تہین کا قند اس پہلے شیعہ کے قریب تھا جب لوگ ملک گیری میں جملہ اور دیگر
 سہانہ پر دوست کی مدد کی پس جیسے اسکے پیچھے ظالم بادشاہ اور برے اندھے واقع ہوئے کہ یہی اسکے
 اسکے پیچھے چلے اور انکسار اور شکوک اور ہم آہرے جیسے دفع کی امید نہیں اور ان کے بعد کے زمانے کے

۱۰
 منہا ان اقل اکثر علی التعمد فی کل فن

منہا ان اقل اکثر علی التعمد فی کل فن

والفقيه يومئذ هو الثرثار المتشكك الذي حفظ القوال لفقهاء قلوبها وضعيفها
من غير تمثيل وسردها بسقشقة شذوية والمحدث من عدد الاحاديث صحيحا واسمها
وهو انما كان في الاسماء بقوت الحجة لا اقول ذلك كلياً مطردا فان الله طائفة من عباده
لا يضرهم من خذلهم وهم حجتهم الله في ارضه وان قلوبا و لحيات قرن بعد ذلك
الا وهو اكثر فتنة واوفر تقليدا واشتهر انتزاعا لا امانة من صندور الرجال
حتى طمأنوا بترك النحوض في امر الدين وبان يقولوا المأجدين انا انما على امة
وانا على انا اهل حققة ونه والى الله المشتكى وهو المستعان وبه الثقة وعليه التكلان
وهذا اخر ما اردنا اراحة في هذه الرسالة المسماة بالانصاف في بيان اسباب الاختلاف
واحمد الله تعالى ولا واخرا وظاهرا وباطنا

ترجمہ: جس نے ایسے فقیدانہ وقت میں ہونہ پرست ہو جو فقرائوں کے قوی اور ضعیف قول کو بغیر تمیز کے یاد رکھتا ہے اور ملک و درازی سے یکے جاتا ہے اور محدث وہ بھی صحیح اور قدیم حدیث کو شمار کرتا ہے اور ہونہ زور دیتی ہے اسنے اولو ناموں کے مانند اور اُسے جانتا ہے اور عین اسکو بطور کلی اور عموم کے نہیں کہتا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے بندوں میں سے ایک جماعت کے ایسے لوگ ہی ہیں جنکو انکے مخالفین کچھ ضرر نہ پہنچا سکیں گے اور وہی لوگ اللہ تعالیٰ کی بدین بین حجتہ اللہ بین اگرچہ وہ بہت ہی کم ہیں اور اسکے بعد کوئی زمانہ نہ آئے گا مگر اس کے لوگ فتنہ میں اکثر اور تعلیق میں زیادہ اور لوگوں کے سیٹھوں سے امانت کے بڑے نکالنے والے ہونگے یہ بات شک کہ امر دین میں خوف کو چھوڑ کر مطیع بن رہیں گے اور یہ کہیں گے کہ ہم نے اپنے باپ دادوں کو یہ طریقہ پربرایا اور ہم اوہ نہیں کہے پروہین اب اللہ ہی سے اسکی شکایت ہے اور وہی مددگار ہے اور اوستی اعتماد اور برسرِ سامہ اور یہ آخر اسکا ہے جسکو پیٹنے اس رسالہ میں لانے کا ارادہ کیا جسکا نام انصاف فی بیان اسباب الاخلاف ہے اور خدا ہی کی تقریر ہے اور اور آخر اور طالع اور الطوبی

<p>وہ و اسعاف ہو کیا نہ زہا نصاف کا طبع کی تاریخ زہا کی حکایت عشرت و رقم</p>	<p>تاریخ طبع</p>	<p>صاحب انصاف ہیں و ہر کج خلق کو واقعات یاد دگار صدائے گمان منصفان</p>
<p>کیا چھپا یہ واقعات فقہران فاضلان یہ لکھی تاریخ عشرت سنجین جن</p>	<p>ایضاً</p>	<p>جو ورق ہو مثل لوح آئینہ شفاف ہر بے عدل انصاف کا سب سے مستحق ہو</p>

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

مسائل و مسائل
سے لے کر
ایک جہان ۱۲
میں

یہ مقام قابلِ غور
ہے کہ انیسویں صدی
میں فتنہ اور
عدمِ امن دوری

کتابخانه کیان ۱۳
مجموعه کتب خطی

فصلنامه کتاب انصاف فی بیان سبب الاختلاف مع ترجمه استقامت

[illegible]

[illegible]

اعلان

Ref. Library

هنگامی که دولت کلمه استعاره را در ترجمه آورد و سفید و خنثی را رسمی نگاشتند ۸ رنگین عمده را نگاشتند

دہلی شہر کے جدید حافظ غلام مرتضیٰ صاحب
دہلی مطبع فاروقی میر محمد معظمی صاحب

بنیاد من گویا بید پور و قشاق و صاحب سوداگر

عظم اباد حواجه طران طاعت حافظ نور محمد صاحب

موقوفه حشمه معظمه مولود کاندیر احمد صاحب جنگلی آؤتبه المنفوح و ذرات العروس و نعمه مشهور بن - عم

عظیم آباد حاکم خان کاٹھواں نور محمد صاحب

[illegible]